dossier

XIX Legislatura

28 settembre 2026

Giornate della diplomazia pubblica europea (EPDD)

Bruxelles, 30 settembre-1° ottobre 2026

Senato della Repubblica

Camera dei deputati

Senato della Repubblica

Camera dei deputati

XIX LEGISLATURA

Documentazione per le Commissioni
RIUNIONI INTERPARLAMENTARI

Giornate della diplomazia pubblica europea (EPDD)

Bruxelles, 30 settembre-1° ottobre 2026

SENATO DELLA REPUBBLICA

SERVIZIO STUDI

SERVIZIO DEGLI AFFARI INTERNAZIONALI
UFFICIO DEI RAPPORTI CON LE ISTITUZIONI DELL'UNIONE EUROPEA

N. 187

CAMERA DEI DEPUTATI

SERVIZIO PER I RAPPORTI CON L'UNIONE EUROPEA

N. 110

Senato della Repubblica

SERVIZIO STUDI

TEL. 06 6706 2451 - studi1@senato.it - @SR_Studi

Dossier n. 187

SERVIZIO DEGLI AFFARI INTERNAZIONALI

Ufficio dei rapporti con le istituzioni dell'Unione Europea

TEL. 06 6706 5785 – affeuropei@senato.it

Camera dei deputati

SERVIZIO PER I RAPPORTI CON L'UNIONE EUROPEA

TEL. 06 6760 2145 – rue_segreteria@camera.it - @CD_europa - europa.camera.it.

Dossier n. 110

La documentazione dei Servizi e degli Uffici del Senato della Repubblica e della Camera dei deputati è destinata alle esigenze di documentazione interna per l'attività degli organi parlamentari e dei parlamentari. Si declina ogni responsabilità per la loro eventuale utilizzazione o riproduzione per fini non consentiti dalla legge. I contenuti originali possono essere riprodotti, nel rispetto della legge, a condizione che sia citata la fonte.

I N D I C E

ORDINE DEL GIORNO

INTRODUZIONE.....1

SESSIONE I - COSTRUIRE LA FIDUCIA IN UN MONDO DIGITALE 3

Le politiche dell'UE in materia di disinformazione..... 3

Le politiche dell'UE per i giovani..... 5

SESSIONE II - SOCIETÀ CIVILE, SALUTE E PACE – INSIEME PER LA SOLIDARIETÀ GLOBALE 15

Salute e pace..... 15

La diplomazia sanitaria 17

Ruolo della società civile 19

Il sostegno dell'UE alle organizzazioni sanitarie e umanitarie della società civile..... 25

SESSIONE III - DONNE LEADER A LIVELLO LOCALE, CATALIZZATRICI DELLA DIPLOMAZIA PUBBLICA DELL'UE 29

La rappresentanza di genere nella legislazione elettorale degli enti territoriali (*a cura del Servizio Studi della Camera dei deputati*)..... 29

Grafici e dati sulla partecipazione delle donne alla vita politica istituzionale e agli uffici pubblici (*a cura del Servizio Studi della Camera dei deputati*)..... 33

MULTILATERAL COOPERATION IN A FRAGMENTED WORLD

PROGRAMME

DAY I – 30 September 2026
Meeting room: ANTALL 6Q2, European Parliament

14:30 – 15:30 | Welcome coffee

15:30 – 16:00 | Opening session

Opening addresses:

- **Sabine Verheyen,** First Vice-President, European Parliament
- **Henna Virkkunen,** Executive Vice-President for Tech Sovereignty, Security and Democracy, European Commission
- **Séamus Boland,** President, European Economic and Social Committee
- **Joško Klisović,** Co-Chair of the Committee of the Regions Euro-Mediterranean Regional and Local Assembly, Committee of the Regions

Session I: Building trust in a digital world

In an increasingly connected and fast-moving information environment, public diplomacy is evolving beyond traditional communication towards sustained engagement, dialogue and relationship-building. This session will explore how the EU and its partners can strengthen democratic engagement in the digital age, navigate an increasingly complex information environment, and connect more meaningfully with global audiences.

Attention will also be given to younger generations, whose expectations, media habits and forms of civic participation are reshaping the future of public diplomacy. The discussion will examine how institutions, elected representatives, civil society, educators, creators and digital platforms can foster trust, encourage democratic participation and communicate Europe's values in ways that resonate with the next generation around the world.

***Moderator: Sabine Verheyen**, First Vice-President, European Parliament*

16:00–17:15 | Panel 1: Democracy, public diplomacy and information integrity

Speakers:

- **Barry Andrews,** Chair of the Development Committee, European Parliament
- **Ambassador Aude Maio-Coliche,** EU Ambassador to Senegal (online)
- **Ambassador Nerijus Aleksiejūnas,** Lithuanian Permanent Representative to the EU
- **John Comer,** Rapporteur "Safeguarding Democracy Against Disinformation", Member of the European Economic and Social Committee

17:15 – 18:30 | Panel 2: The next generation: engaging global youth in Europe's story

Speakers:

- **Nela Riehl,** Chair of the Committee on Culture and Education, European Parliament
- **Adrian Băluțel,** Chair of the Committee on European Integration, Parliament of Moldova
- **Rand Jihad Fouad Al Khzouz,** Member of the Jordanian Parliament and EU Visitors Programme participant
- **Tanya Hristova,** First Vice-Chair of Commission for Social Policy, Education, Employment, Research and Culture, Committee of the Regions and Mayor of Gabrovo Municipality

DAY II – 1 October 2026
Meeting room: VMA 23, Economic and Social Committee

Session II: Civil society, health and peace – together for global solidarity

The objective of the session will be to underline the link between civil society, health and peace, and the way they interact to reinforce global solidarity. Each panel will focus on one specific contribution of civil society: civil society as a partner in health diplomacy, civil society in preventing the instrumentalisation of health and in promoting health as a driver of peace, and civil society as a bridge between poverty reduction and health improvement.

09:30 – 09:45 | Opening remarks and high-level panel

Opening: Isabelle Le Galo Flores, Secretary-General, European Economic and Social Committee (EESC)

09:45 – 10:45 | Keynote speeches

Moderator: **Tanja Buzek**, Vice-President of the EESC's External Relations Section

- **Professor Glenda Sluga**, European University Institute, Florence
- **Professor Ilona Kickbusch**, Global Health Centre, Graduate Institute, Geneva
- **Dr Rispah Walumbe**, Head of Strategy and Policy, Amref Health Africa

10:45 – 11:30 | Civil society as a partner in health diplomacy: how can we ensure health resilience and fight health disinformation

Moderator: **Gaja Šavelė**, EESC Member *(tbc)*

- **Florina Telea,** Head of Unit, International Multilateral Relations, DG SANTE, European Commission
- **Mariano Votta,** Director of the Active Citizenship Network and Head of European Policy at Cittadinanzattiva
- **Rhoda Boateng,** Coordinator for Climate Change & Occupational Health and Safety, ITUC-Africa
- **Douglas Carpenter,** EU Ambassador to the Democratic Republic of Congo
- **Milena Angelova,** EESC Member

11:30 – 12:00 | Preventing the instrumentalisation of health in armed conflicts and promoting health as a driver of peace: the role of civil society

Moderator: Luca Jahier, EESC Member

- **Sergio Cecchini**, Humanitarian Representative to the European Union and NATO, Médecins sans Frontières
- **Julia Pogrebna,** Chief Executive Officer, Head of Programming, New Dawn
- **Nagwa Hasanin**, Senior Adviser in Health, UNICEF

12:00 – 12:45 | No health without equity: civil society as a bridge between poverty reduction and health improvement

Moderator: **István Komoróczki**, EESC member

- **Philippe Duneton**, Executive Director, Unitaid *(tbc)*
- **Professor Dr Ray Walley**, treasurer, CPME
- **Mette Petersen**, Director of the Red Cross EU Office
- **Anna Rosling Rönnlund**, Vice-President, Gapminder Foundation
- **Representative of the European Public Health Association** *(tbc)*
- **Representative of IOM** *(tbc)*

12:45 – 13:00 I Concluding remarks

- **Tanja Buzek,** Vice-President of the EESC's External Relations Section

DAY II – 1 October 2026
Meeting room: JDE 52, Committee of the Regions

Session III: Local women leaders, catalysts for the EU Public Diplomacy

The objective of the session will be to showcase how local female elected officials are indispensable to the EU's foreign policy and public diplomacy. Local women leaders' engagement in public diplomacy initiatives - such as city-to-city cooperation, local dialogues, and participation in EU-funded projects - ensures that gender equality is not only a policy objective but a lived reality for communities across Europe and beyond. Empowering and supporting these leaders is fundamental to the successful implementation of GAP III EU action plan on gender equality in EU external action and to the EU's global standing as a promoter of equality, peace, and prosperity.

14:30 – 15:00 | Opening remarks

Chair: **Gillian Coughlan** (IE/Renew), CoR Vice-President, Chair of the CoR Working Group on Kosovo, CoR Rapporteur on Enlargement – Western Balkans and Türkiye.

- **Marko Vešligaj** (HR/S&D), Vice-chair of the European Parliament Committee on Women's Rights and Gender Equality
- **François Decoster**, Ambassador of France to New Zealand and the Cook Islands (online)

15:00 – 16:00 | Locally elected women leaders: an asset for the EU public diplomacy

Chair: **Gillian Coughlan** (IE/Renew), CoR Vice-President, Chair of the CoR Working Group on Kosovo, CoR Rapporteur on Enlargement – Western Balkans and Türkiye.

- **Magali Altounian** (FR/Renew), CIVEX Chair & CoR rapporteur on Fragility and on the Pact for the Mediterranean
- **Lucia Yar** (SK/Renew), Member of European Parliament, Member of the Committee on Women's Rights and Gender Equality, Member of the Committee on Security and Defence
- **Julia Koch-de Biolley**, head of the Equality task force at the EEAS

- **Florence Raes**, Director, UN WOMEN Brussels Office
- **Iuliia Vusenko**, Member of the Volyn Regional Council, Ukraine

16:15 – 17:30 | The role of local leaders in contributing to GAP III EU action plan on gender equality in EU external action

Chair: **Michaela Kauer**, Director of the Vienna Representation Office

- **Angèle Meyanga**, Mayor of Afanloum (Cameroon), President of REFELA (Network of African locally elected women)
- **Heike Raab** (DE, PES), Member of the European Committee of the Regions, Chair of the CoR SEDEC Commission (online).
- **Brigitte Luggin**, Team Leader for Gender equality and non-discrimination, European Commission Directorate General for International Partnerships (DG INTPA)

Closing: **Michaela Kauer,** Director of the Vienna Representation Office

***

INTRODUZIONE

Su invito della Vice Presidente del Parlamento europeo, Sabine Verheyen, una delegazione del parlamento italiano parteciperà dal 30 settembre e giovedì 1° ottobre prossimi, alle giornate europee della diplomazia pubblica (*European public diplomacy days*, *EPDD*).

L'evento, che si svolgerà in presenza a Bruxelles, attraverso lo scambio di esperienze e il dialogo aperto tra rappresentanti dei Parlamenti nazionali, delle Istituzioni europee, della società civile, di organizzazioni culturali e accademiche, mira a promuovere una riflessione su come l'Europa viene percepita dal di fuori e sulle sfide da affrontare per poterla avvicinare e far conoscere meglio ai cittadini del mondo.

L'agenda prevede tre sessioni di lavoro, così articolate: 1) Costruire fiducia in un mondo digitale; 2) Società civile, salute e pace – insieme per la solidarietà globale; 3) Le donne leader a livello locale, promotrici della diplomazia pubblica dell'UE.

La **delegazione del Parlamento italiano** è composta, per il **Senato**: dal senatore Graziano Delrio (Gruppo PD-IDP), membro della 3ª Commissione permanente (Affari esteri e difesa) e dal senatore Marco Lombardo (Gruppo Misto-Azione-Renew Europe), membro della 4ª Commissione permanente (Politiche dell'Unione europea); per la **Camera**: dall'onorevole Eric Umberto Pretto (FI-PPE), membro della XII Commissione permanente (Affari sociali) e dall'onorevole Federica Onori (Azione-popolari europeisti riformatori-Renew Europe), membro della III Commissione permanente (Affari esteri e comunitari).

SESSIONE I - COSTRUIRE LA FIDUCIA IN UN MONDO DIGITALE

La sessione dovrebbe concentrarsi sul panorama informativo sempre più connesso e in rapida evoluzione. La “diplomazia pubblica”, secondo la background della sessione, sta superando infatti le forme di comunicazione tradizionale, orientandosi verso un coinvolgimento costante, il dialogo e la costruzione di relazioni.

Si propone quindi una analisi delle modalità con cui l'UE e i suoi partner potrebbero rafforzare l'impegno democratico nell'era digitale, orientarsi in un contesto informativo sempre più complesso e stabilire legami più significativi con il pubblico.

Particolare attenzione è dedicata inoltre alle giovani generazioni, le cui aspettative (nonché i loro modi di usufruire dei media e le forme di partecipazione civica) ridefiniscono il futuro della diplomazia pubblica.

Il dibattito dovrebbe inoltre concentrarsi sul modo in cui istituzioni, rappresentanti eletti, società civile, educatori, creatori di contenuti e piattaforme digitali possono promuovere la fiducia, incoraggiare la partecipazione democratica e comunicare i valori dell'Europa in modo da entrare in sintonia con le nuove generazioni in tutto il mondo.

Le politiche dell’UE in materia di disinformazione

Nel contesto più generale delle politiche per la protezione dei valori e dei sistemi democratici europei, l’UE ha consolidato negli ultimi anni una serie di strumenti volti a contrastare la diffusione della disinformazione, in particolare quella *online*. Le modalità più comuni di disinformazione sono:

- la polarizzazione mediante la **promozione di punti di vista estremi** con l'obiettivo di approfondire i conflitti all'interno delle società, il che può rendere il dibattito democratico più difficile
- la manipolazione di contenuti mediante l'**alterazione di informazioni o media autentici**, ad esempio modificando immagini o video per cambiarne il significato
- la creazione di contenuti inventati quali **siti web falsi** che imitano fonti legittime, **deepfake** e materiale audiovisivo **generato dall'IA**
- la creazione di false narrazioni, il furto di identità e l'uso improprio di account diplomatici o istituzionali sui social media
- lo **screditamento** di fonti affidabili e la ridefinizione del contesto
- l'**amplificazione** mediante il ricorso a bot, troll o reti coordinate per aumentare artificialmente la visibilità e la credibilità della disinformazione

- l'uso di strumenti informatici, comprese la **pirateria** e altre **attività informatiche** per sottrarre, alterare o inventare informazioni

Da un'indagine Eurobarometro del dicembre 2023 sulla cittadinanza e la democrazia è emerso che **l'81%** dei cittadini dell'UE è dell'opinione che le **ingerenze da parte di attori stranieri** nei sistemi democratici rappresentino un **problema grave** che deve essere affrontato, e che il **78%** ritiene **preoccupante l'influenza** esercitata dalla disinformazione sulle decisioni di voto dei cittadini.

Le principali iniziative della Commissione in materia di disinformazione fanno riferimento a:

- la comunicazione "Contrastare la disinformazione online: un approccio europeo", raccolta di strumenti per contrastare la **diffusione della disinformazione** e garantire la protezione dei valori dell'UE;
- il piano d'azione sulla disinformazione, volto a rafforzare la capacità e la **cooperazione dell'UE** nella lotta contro la disinformazione;
- il piano d'azione per la democrazia europea, recante orientamenti in materia di **obblighi** e **responsabilità delle piattaforme online** nella lotta contro la disinformazione;
- il codice rafforzato di buone pratiche sulla disinformazione, firmato il 16 giugno 2022, e che riunisce **un'ampia gamma di attori** per impegnarsi in un'ampia serie di impegni volontari volti a contrastare la disinformazione;
- il codice di buone pratiche sulla disinformazione del 2018, prima volta a livello globale in cui l'industria ha concordato, su base volontaria, **norme di autoregolamentazione** per combattere la disinformazione. mirava a conseguire gli obiettivi stabiliti dalla comunicazione della Commissione presentata nell'aprile 2018;
- L'EDMO (*European digital media observatory*), un osservatorio indipendente che riunisce verificatori di fatti e ricercatori accademici con competenze nel campo della disinformazione online, delle piattaforme dei social media, dei media guidati dai giornalisti e degli operatori dell'alfabetizzazione mediatica.

Ulteriori strumenti e meccanismi di cui dispone in materia l'UE sono:

- il pacchetto di strumenti contro la manipolazione delle informazioni e le **ingerenze da parte di attori stranieri** (FIMI Toolbox)
- il pacchetto di strumenti contro le minacce ibride, compresi i **gruppi di risposta rapida** alle minacce ibride;
- il pacchetto di strumenti della diplomazia informatica;

- la rete europea di cooperazione in materia elettorale.

L'iniziativa del Parlamento europeo

Il 15 settembre 2026 l'Assemblea Plenaria del Parlamento europeo ha approvato una risoluzione "Conclusioni e raccomandazioni della Commissione speciale sullo scudo europeo per la democrazia (Commissione speciale EUDS)".

La **Commissione EUDS** è stata istituita nel dicembre 2024 per valutare l'intensificazione e l'impatto delle attività ostili nei confronti dell'UE, quali la manipolazione e le ingerenze straniere nel settore dell'informazione (FIMI), gli attacchi ibridi e le campagne di disinformazione coordinate.

Tra i punti chiave della risoluzione, il Parlamento europeo:

- ribadisce la necessità di un **centro dell'UE per la resilienza democratica**, come annunciato dalla Commissione nella sua strategia sullo scudo per la democrazia, in linea con le proposte presentate dal Parlamento nella precedente legislatura. Si tratterebbe di un "**centro di eccellenza**" indipendente per **contrastare** le **manipolazioni** e le **ingerenze straniere** nel settore dell'informazione, nonché per coordinare le azioni nazionali. La nuova struttura non dovrebbe duplicare gli strumenti esistenti, ma piuttosto riunire in un'unica entità le azioni già in corso a livello dell'UE, dotandola di una **visione**, un **mandato**, un **bilancio** e una capacità di **intervento** chiari. La **partecipazione** dovrebbe essere **obbligatoria** per tutti gli Stati membri e dovrebbe essere garantito il controllo parlamentare;

- chiede altresì di ampliare le **sanzioni** nei confronti di coloro che facilitano la **disinformazione** e di quanti contribuiscono a eludere le sanzioni esistenti. Condannano inoltre la "**lista nera**" di funzionari dell'UE, giornalisti ed eurodeputati stilata dalla Russia per motivi politici e utilizzata come strumento di guerra ibrida. Il Parlamento europeo chiede altresì un'applicazione rigorosa delle **norme digitali esistenti** (come le leggi sui servizi digitali e sull'intelligenza artificiale), anziché introdurre una nuova legislazione;

- sottolinea il ruolo della società nello lo sviluppo della resilienza democratica, anche in situazioni di crisi, raccomandando a tal fine **esercitazioni periodiche** su vasta scala, la creazione di un'applicazione di allerta per le crisi a livello dell'UE e l'istituzione di una "**Giornata europea della preparazione**" il 24 febbraio, anniversario dell'invasione su vasta scala dell'Ucraina da parte della Russia.

Le politiche dell'UE per i giovani

Le competenze dell'UE

Le politiche giovanili costituiscono un **ambito di competenza nazionale**, rispetto al quale l'Unione svolge un ruolo volto a sostenere, coordinare o

completare l'azione degli Stati membri (articolo 6 del TUE), particolarmente orientato a promuovere la mobilità e le opportunità in tutta l'Unione.

In un contesto segnato dalle trasformazioni geopolitiche, dalla transizione digitale e verde, dalle conseguenze sociali della pandemia e dalle tensioni sul costo della vita, le politiche europee per i giovani hanno progressivamente assunto una **valenza strategica** anche ai fini della **coesione democratica** e della **competitività dell'Unione**.

La base giuridica delle iniziative dell'UE per i giovani è costituita dagli **articoli 165 e 166** del **TFUE**, rispettivamente dedicati alla istruzione e alla formazione professionale. Le misure adottate in tali ambiti sono soggette alla procedura ordinaria. Il medesimo Trattato, al paragrafo 4 dell'articolo 165, **esclude** espressamente che possa realizzarsi alcuna **armonizzazione della legislazione degli Stati membri** in materia.

A norma dell'articolo 165 TFUE, l'azione dell'Unione è volta a favorire gli scambi di giovani in attività socioeducative e a **incoraggiare la partecipazione dei giovani alla vita democratica dell'Europa**. L'articolo 166 consente all'Unione di attuare una politica di **formazione professionale** per rafforzare e integrare le azioni degli Stati membri e attribuisce all'Unione il compito di favorire l'accesso alla formazione professionale e la mobilità degli istruttori e delle persone in formazione, in particolare dei giovani.

La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, riconosce i diritti del **minore** (articolo 24), **vieta** il **lavoro minorile** e garantisce la **protezione dei giovani sul luogo di lavoro** (articolo 32) prevedendo che i giovani ammessi al lavoro debbano beneficiare di **condizioni di lavoro appropriate** alla loro età ed essere **tutelati dallo sfruttamento economico** o protetti contro ogni lavoro che possa minarne la sicurezza, la salute, lo sviluppo fisico, mentale, morale o sociale o che possa mettere a rischio la loro istruzione.

Quadro strategico e programmi per i giovani

Le politiche dell'UE per la gioventù sono basate sulla **Strategia dell'UE 2019-2027** e incentrate in particolare sui seguenti programmi: a) Erasmus+ ; b) Corpo europeo di solidarietà; c) DiscoverEU.

Le **iniziative principali** della strategia mirano a rafforzare il coordinamento intersettoriale delle politiche giovanili ed a consolidare la dimensione trasversale della "*youth mainstreaming*" nelle politiche dell'Unione, anche attraverso la figura del **coordinatore UE per la gioventù**, incarico assunto nel giugno 2021 da **Biliana Sirakova**, già funzionaria bulgara presso la Commissione europea.

In particolare, la strategia mira inoltre a rafforzare il **monitoraggio e la tracciabilità della spesa dell'Unione europea destinata ai giovani**, al fine di garantire una maggiore coerenza tra le priorità politiche dichiarate e le risorse effettivamente mobilitate nei diversi programmi e strumenti finanziari dell'UE.

Particolare attenzione è dedicata anche al **rafforzamento del dialogo strutturato tra le istituzioni europee e le giovani generazioni**, con un focus

specifico sui giovani con minori opportunità, maggiormente esposti a rischi di esclusione sociale, territoriale o digitale. In tale prospettiva, l'obiettivo è favorire forme più inclusive di partecipazione civica e democratica, ampliando il coinvolgimento dei giovani nei processi decisionali europei.

La strategia intende inoltre promuovere la **mobilità legata alle attività di volontariato e solidarietà**, considerate strumenti essenziali per rafforzare la **cittadinanza europea attiva**, la coesione sociale e la **conoscenza reciproca** tra giovani provenienti da differenti contesti nazionali e culturali.

Un ulteriore obiettivo riguarda il **miglioramento del riconoscimento dell'apprendimento non formale e informale**, valorizzando le competenze acquisite dai giovani attraverso esperienze associative, di volontariato, partecipazione civica e mobilità internazionale, anche ai fini della loro spendibilità nei percorsi formativi e professionali.

La strategia mira infine a rafforzare il **raccordo tra la politica europea per la gioventù ed i principali programmi dell'Unione rivolti ai giovani**, in particolare Erasmus+ e il Corpo europeo di solidarietà, al fine di assicurare una maggiore integrazione tra obiettivi politici, strumenti operativi e opportunità concrete offerte alle nuove generazioni.

Il programma opera sulla base di cicli di lavoro di 3 anni. Le priorità per ciascun ciclo sono stabilite dal Consiglio insieme alla Commissione nei piani di lavoro della strategia dell'UE per la gioventù. Il 13 dicembre 2024 il Consiglio ha adottato la risoluzione relativa al piano di lavoro della Strategia dell'UE per la gioventù per il periodo 2025-2027, successivamente aggiornato nel quadro della sessione del Consiglio "*Istruzione, gioventù, cultura e sport*" dell'11 maggio 2026.

Il Portale europeo per i giovani è un sito web che mira ad aiutare i giovani di tutta Europa a scoprire le opportunità offerte dall'Unione in vari settori, quali il volontariato, il lavoro e l'apprendimento.

Contestualmente, la Commissione sta preparando una serie di proposte per la strategia dell'UE per la gioventù per il **periodo successivo al 2027**, attingendo ai contributi di un'ampia gamma di organizzazioni giovanili, autorità nazionali e singoli individui e utilizzando le conoscenze e i dati disponibili. Il processo si svolge nel contesto del **dialogo dell'UE con i giovani**. Per maggiori informazioni si veda qui.

Il dialogo con i giovani dell'UE (***EU Youth Dialogue***) riunisce giovani e organizzazioni giovanili, decisori, ricercatori e società civile. Funge da forum di riflessione e consultazione. L'obiettivo dell'EU Youth Dialogue è dare voce ai giovani, in particolare a quelli con minori opportunità. L'EU Youth Dialogue è organizzato in cicli di lavoro di 18 mesi. Ogni ciclo si concentra su una diversa priorità tematica.

In occasione della seduta del **Consiglio "Istruzione, gioventù, cultura e sport"** dell'11 maggio 2026, è stata discussa la prossima strategia dell'UE per la gioventù sulla base di una nota predisposta dalla presidenza.

Secondo la nota, tra l'altro, per garantire politiche adatte ai giovani è pertanto necessario **integrare la prospettiva giovanile nell'intero ciclo politico**, dalla definizione e attuazione al monitoraggio e alla valutazione. Tale approccio può includere il rafforzamento degli strumenti di integrazione della dimensione giovanile quali le verifiche nell'ottica dei giovani e le **valutazioni d'impatto**, al fine di esaminare in modo sistematico come le politiche incidano sui giovani. In tale contesto, a giudizio della nota, l'elaborazione della prossima strategia dell'UE per la gioventù dopo il 2027 rappresenta un'opportunità a livello dell'UE per consolidare i risultati già raggiunti, colmando nel contempo le lacune rimanenti.

Negli ultimi anni il dialogo strutturato con i giovani ha assunto crescente rilievo anche nel **quadro delle iniziative europee volte a rafforzare la partecipazione democratica, contrastare la disinformazione online e favorire una maggiore resilienza civica delle nuove generazioni**.

I programmi Erasmus+, DiscoverEU e Corpo europeo di solidarietà

Il programma **Erasmus** è stato istituito nel **1987** per sostenere la mobilità finalizzata all'apprendimento e lo sviluppo formativo, professionale e personale degli individui. Il programma contribuisce in tal modo alla crescita sostenibile, a posti di lavoro di qualità e alla coesione sociale, nonché alla promozione dell'innovazione e al rafforzamento dell'identità europea e della cittadinanza attiva.

Il programma Erasmus+ per il periodo **2021-2027**, stabilito dal regolamento (UE) 2021/817, destina il **10,3%** del suo **bilancio** alle attività relative ai **giovani**, per più di **2,5 miliardi di euro**. Possono beneficiare del programma non soltanto gli alunni e gli studenti, ma anche i tirocinanti e i giovani lavoratori. Rispetto alla precedente edizione, Erasmus+ offre un regime speciale di finanziamento di partenariati di piccola scala per la cooperazione con le associazioni giovanili.

Erasmus+ è progressivamente divenuto uno dei principali strumenti volti alla **formazione di una cittadinanza europea più consapevole** ed alla costruzione di reti sociali, culturali e professionali transnazionali tra le giovani generazioni.

L'azione **DiscoverEU**, collegata al programma Erasmus+, è un'iniziativa dell'UE che offre l'opportunità di **viaggiare** in **Europa** attraverso **esperienze di apprendimento** a ragazzi di **almeno** 18 anni di età. Attraverso la scoperta del territorio europeo e del patrimonio culturale dell'UE, l'iniziativa intende **rafforzare il senso di appartenenza europea** attraverso la conoscenza

diretta del territorio, della diversità culturale e del patrimonio comune dell'Unione.

Il **Corpo europeo di solidarietà** consente ai giovani tra i 18 e i 35 anni di partecipare alle **attività di solidarietà** nel loro paese o all'estero nel quadro di **un'attività di volontariato, di un tirocinio o di un contratto di lavoro** ad esempio nel settore socio-sanitario o nella tutela dell'ambiente. Il programma 2021-2027 è stabilito dal regolamento (UE) 2021/888.

Per il **prossimo ciclo di programmazione 2028-2034** la Commissione ha proposto di **integrare** il Corpo europeo di solidarietà nel programma Erasmus+ che avrebbe una dotazione totale di **40,8 miliardi** di euro a prezzi correnti, un aumento complessivo del 30% circa secondo il Parlamento europeo, se il confronto con il ciclo corrente si effettua a prezzi 2025.

La proposta della Commissione si inserisce nel **più ampio dibattito sul futuro assetto del bilancio dell'UE post-2027 e sul rischio di una riduzione della visibilità politica delle politiche specificamente dedicate ai giovani** all'interno di strumenti finanziari più ampi e integrati.

Il **Governo** ha manifestato **preoccupazioni** in merito al fatto che il nuovo programma proposto non riconosce alla "Gioventù" una specifica settorialità e una chiara destinazione di risorse dedicate. Chiede quindi di mantenere **un capitolo** "**Gioventù**" separato e con un proprio bilancio per assicurare la rilevanza del settore giovanile all'interno del programma. A giudizio del Governo, l'accorpamento del capitolo Gioventù nel quadro più ampio di Erasmus+ ne comprometterebbe l'identità e il focus e ne indebolirebbe l'impatto e l'efficacia, oltre a ridurre i fondi allocati alle iniziative specifiche per i giovani.

Le politiche per i giovani nel programma della Commissione 2024-2029

Negli Orientamenti politici per la Commissione europea 2024-2029, allo scopo di favorire la solidarietà tra le generazioni e maggiore libertà e responsabilità ai giovani si annunciano:

- il **rafforzamento del programma Erasmus+**, esteso alla formazione professionale, ampliando il numero dei partecipanti;
- l'istituzione di un **Comitato consultivo della presidenza per la gioventù**, composto da giovani provenienti da tutti gli Stati membri (è stato istituito a giugno 2025);
- politiche a tutela della **salute mentale** di bambini e giovani, con particolare attenzione all'ambiente ***online***;

- un'**indagine** a livello europeo sull'impatto dei ***social media*** sul benessere dei ragazzi e degli adolescenti;
- politiche per affrontare le **dipendenze** da servizi *online*;
- iniziative per favorire la fruizione del **patrimonio culturale europeo** particolarmente rivolte ai giovani.

Il Commissario europeo per l'equità intergenerazionale, la gioventù, la cultura e lo sport

L'attuale Commissione europea ha attribuito particolare rilievo alla **dimensione generazionale**, istituendo per la prima volta un portafoglio specificamente dedicato all'equità intergenerazionale, alla gioventù, alla cultura e allo sport.

Glenn Micallef, maltese, è l'attuale Commissario europeo per l'equità intergenerazionale, la **gioventù**, la cultura e lo sport. In base alla lettera di incarico, lavora sotto la supervisione della Vicepresidente esecutiva per le persone, le competenze e la preparazione, Roxana Mînzatu. Nel suo mandato deve **sostenere i giovani**, garantire loro una **maggiore libertà e responsabilità** all'interno delle società e democrazie, utilizzando un approccio strategico previsionale.

A questo scopo, gli sono affidati in particolare i seguenti obiettivi in tema di gioventù ed equità intergenerazionale:

- preparare una **Strategia sull'equità intergenerazionale** volta a rafforzare la comunicazione tra le generazioni, a garantire il rispetto dei loro interessi e ad assicurare che le politiche odierne non danneggino le generazioni future (è stata presentata a marzo 2026);
- seguire l'Anno europeo della gioventù, compresa l'attuazione del ***Youth check*** (il sistema di **valutazione d'impatto** delle proposte dell'UE dal **punto di vista dei giovani**, introdotto a partire dal gennaio 2024), garantendo a questi ultimi la possibilità di contribuire a plasmare il futuro dell'Europa;
- coordinare il lavoro dei colleghi sui dialoghi annuali sulle politiche giovanili;
- contribuire alla creazione del Comitato consultivo della presidenza per la gioventù;
- analizzare i rischi e le sfide derivanti dall'**eccessivo tempo trascorso dai giovani davanti agli schermi,** guidare il lavoro su un piano d'azione contro il **cyberbullismo** e contribuire all'indagine a livello europeo sugli **impatti più ampi dei *social media***;
- in collaborazione con altri membri del Collegio, guidare l'attuazione della **Strategia dell'UE sui diritti dell'infanzia**.

La Conferenza sul futuro dell'Europa: le proposte per i giovani

La **Conferenza sul futuro dell'Europa** si è conclusa il 9 maggio 2022, quando i Copresidenti del Comitato esecutivo della Conferenza hanno consegnato la **relazione finale** contenente le **proposte** della Conferenza ai Presidenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione. La relazione finale dà conto dell'organizzazione e dello svolgimento dei lavori della Conferenza e illustra i 49 obiettivi e le 325 proposte articolate sui 9 temi che hanno costituito il mandato della Conferenza.

Con riferimento ai giovani, la relazione esplicita **l'obiettivo principale** da perseguire: l'UE e i suoi Stati membri devono **concentrarsi sulle esigenze specifiche dei giovani in tutte le politiche pertinenti**, compresa la politica regionale dell'UE, al fine di offrire loro le migliori condizioni possibili per lo studio, il lavoro e l'inizio di una vita indipendente, **coinvolgendoli nella vita democratica e nei processi decisionali**, anche a livello europeo.

Per conseguire questo obiettivo, la relazione propone le seguenti misure:

1. **rafforzare la partecipazione e la rappresentanza dei giovani nei processi democratici e decisionali**, anche attraverso strumenti di consultazione e valutazioni d'impatto delle politiche UE dal punto di vista delle giovani generazioni;
2. avviare una **riflessione sull'estensione del diritto di voto alle elezioni europee a partire dai 16 anni**, accompagnata dal rafforzamento dell'educazione civica ed europea e da una maggiore presenza di giovani candidati nelle liste elettorali;
3. **favorire il raccordo tra istruzione, formazione e mondo del lavoro** anche attraverso esperienze di qualità presso organizzazioni pubbliche e private;
4. **rafforzare il sostegno finanziario europeo alle politiche per l'occupazione e l'inclusione giovanile**, anche attraverso l'attuazione della Garanzia per i giovani;
5. **garantire standard di qualità per tirocini e occupazione giovanile**, anche sotto il profilo della retribuzione e delle condizioni di lavoro;
6. **assicurare condizioni di vita dignitose ai giovani**, anche attraverso un migliore accesso alla protezione sociale e ad alloggi a prezzi accessibili;
7. **contrastare la fuga di cervelli e rendere l'Europa più attrattiva per i giovani talenti**, anche mediante strumenti e finanziamenti dell'UE;
8. **limitare l'impatto delle crisi economiche e sociali sui percorsi formativi**, occupazionali e sul benessere mentale dei giovani.

Nel loro insieme, le politiche europee per i giovani stanno assumendo una crescente rilevanza strategica non soltanto sul piano educativo e occupazionale, ma anche ai fini della coesione democratica, della resilienza sociale e della competitività dell'Unione europea nel lungo periodo.

La Risoluzione del Parlamento europeo sull'impatto dei social media e degli ambienti online sui giovani

Con la risoluzione non legislativa del 17 settembre 2026, il Parlamento europeo ha formulato una serie di proposte per obbligare le piattaforme, i paesi dell'UE e la Commissione a garantire un ambiente *online* sicuro per i giovani nell'Unione europea.

In particolare, la risoluzione mira a che le piattaforme si assumano maggiori responsabilità nella protezione dei giovani da **contenuti dannosi** o **manipolatori** e che mitighino l'impatto del **design persuasivo** e fonte di **dipendenza**, implementando misure di salvaguardia basate sul rischio per i sistemi di raccomandazione, nonché misure per vietare le **pratiche** che creano **maggiore dipendenza**. Si invitano le aziende a:

- introdurre la **verifica dell'età** senza raccolta o conservazione di dati personali;
- aumentare la **trasparenza** sui sistemi algoritmici dei social media;
- offrire una "**modalità giovani**" che disattivi la pubblicità mirata per i minori; implementare standard etici obbligatori per i compagni virtuali basati sull'intelligenza artificiale ("*AI companions*", in inglese);
- migliorare la trasparenza nell'**addestramento** dei modelli di IA;
- vietare ai sistemi di IA di generare, **manipolare** o modificare **immagini o video** che ritraggono **contenuti sessuali** di una persona senza il suo consenso.

Si sottolinea altresì l'importanza della prossima revisione della direttiva sui **servizi di media audiovisivi** (AVMSD), quale opportunità per **proteggere** meglio i **giovani** dai contenuti illegali e dannosi sulle piattaforme di condivisione video. Chiedono inoltre alla Commissione di valutare se i servizi forniti da ***influencer*** e **creatori di contenuti** professionisti rientrino nell'ambito di applicazione di tale normativa e maggiore chiarezza sullo **status e sulle responsabilità di *influencer*** e creatori di contenuti professionali sulle piattaforme dedicate, al fine di garantire che rispettino i medesimi obblighi in materia di trasparenza pubblicitaria previsti per i fornitori di servizi di media.

Il Parlamento europeo chiede infine alla Commissione e ai paesi dell'UE di istituire un **codice di condotta a livello europeo** per ***influencer***, **agenzie e piattaforme online**, aggiungendo che una definizione giuridica di *marketing tramite influencer* e il **divieto di pratiche commerciali sleali** contribuirebbero a una maggiore trasparenza, e sottolineando infine la necessità di rendere palesi le sponsorizzazioni.

L’EU kids act

Il 17 settembre 2026, la Commissione europea ha presentato una proposta di regolamento, cosiddetta EU *kids act*, volta a **proteggere i minori** dai **servizi digitali** e dai **sistemi di IA** a rischio. La principale misura proposta dalla Commissione è il **principio di partenza ritardata** sui social media.

Secondo il nuovo regime i **minori** possano creare account autonomi sui servizi dei social media **soltanto a partire dai 15 anni di età**. Per i ragazzi tra i **13 e i 15** anni la proposta prevede il **controllo parentale**, consentendo a genitori e tutori di creare **miniaccount** a cui il minore può accedere attraverso il loro account. Inoltre la progettazione dei servizi disponibili sui miniaccount deve implicare **garanzie**, quali la **limitazione dei contatti sociali** e la **limitazione a un'ora al giorno** della permanenza davanti allo schermo, nel riconoscimento del ruolo che spetta a genitori e tutori nel favorire lo sviluppo autonomo e sicuro dei ragazzi online.

Secondo la nuova disciplina **tra i 3 e i 13 anni**, bambini e ragazzi **non possono accedere ai social media**, ma possono accedere, tramite **account gestiti dal genitore** o tutore, a servizi di condivisione di video a misura di minore progettati appositamente per loro. A tal fine le piattaforme devono mettere a disposizione dei genitori e tutori uno strumento agevole che **circoscriva rigorosamente l'accesso** del bambino o ragazzo che usa il dispositivo dell'adulto a siffatti servizi a misura di minore e ne limiti l'esposizione a un massimo di un'ora al giorno.

L'EU *kids act* impone una serie di **obblighi a tutti i fornitori online** che offrono servizi di social media, condivisione di video, videogiochi online, assistenti IA e chatbot ad utenti di età inferiore ai 18 anni. Infine l'EU *kids act* obbliga i **servizi online e gli app store** a usare strumenti di **accertamento dell'età**, ad esempio servendosi dell'app di verifica dell'età dell'UE che, n**on conservando documenti di identità né dati biometrici**, rispetta le massime garanzie di tutela della vita privata.

SESSIONE II - SOCIETÀ CIVILE, SALUTE E PACE – INSIEME PER LA SOLIDARIETÀ GLOBALE

Negli intendimenti degli organizzatori la sessione dovrebbe evidenziare il legame tra società civile, salute e pace, nonché le modalità con cui interagiscono per rafforzare la solidarietà globale. Ogni panel si concentrerà su uno specifico contributo della società civile: come partner nella diplomazia sanitaria; nella prevenzione della strumentalizzazione della salute e nella promozione della salute come motore di pace; come ponte tra la riduzione della povertà e il miglioramento della salute.

Salute e pace

La pace è uno dei prerequisiti fondamentali e strutturali per la salute pubblica, come sancito dalla Carta di Ottawa[1] delle Nazioni Unite.

In base alla Costituzione dell'OMS, la salute a non è solo l'assenza di malattia o infermità, ma uno stato di benessere fisico, mentale e sociale. La salute di tutti i popoli è fondamentale per il raggiungimento della pace e della sicurezza e dipende dalla più completa cooperazione tra individui e Stati.

La visione del Direttore Generale dell'OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, è sintetizzata nella massima: "*Non può esserci salute senza pace, né pace senza salute*".

L'OMS riporta che l'80% dei casi umanitari gestiti dall'OMS e il 70% delle epidemie a cui risponde si verificano in contesti fragili e colpiti da conflitti. I conflitti armati possono portare alla disgregazione dei sistemi sanitari, al collasso delle catene di approvvigionamento di materiale medico essenziale, all'esodo di operatori sanitari, ad attacchi contro le strutture sanitarie e/o a un'impennata di epidemie e carestie, con conseguenze devastanti per la vita e i mezzi di sussistenza.

Per rispondere a questa sfida nel novembre 2019 l'OMS ha lanciato **l'Iniziativa globale per la salute e la pace (GHPI)**, che mira a rafforzare o migliorare il ruolo dell'OMS e del settore sanitario come contributori al miglioramento delle prospettive di pace, ad esempio attraverso l'attuazione di programmi sanitari con una maggiore sensibilità al contesto di conflitto e, ove opportuno, contribuendo a rafforzare il dialogo, la coesione sociale o la resilienza alla violenza.

[1] La Carta è stata adottata dalla 1° Conferenza Internazionale sulla Promozione della Salute, riunita a Ottawa il 21 novembre 1986.

L'iniziativa promuove inoltre il nesso tra aiuti umanitari, sviluppo e pace, rafforzando il ruolo chiave della salute come motore di pace e sviluppo sostenibile.

Essa viene implementata secondo l'approccio "Salute e pace alla programmazione" in base al quale, in alcuni contesti e solo quando e dove opportuno, la programmazione sanitaria può essere progettata in modo da affrontare le cause profonde del conflitto, della tensione o della sfiducia. L'attenzione si concentra sui risultati di pace a livello locale, come la coesione sociale, il dialogo o la resilienza alla violenza, piuttosto che su soluzioni politiche di alto livello.

L'Unione europea ha sposato appieno l'iniziativa dell'OMS sostenendola a livello finanziario, politico ed operativo.

La **Strategia globale sulla salute** della Commissione europea promuove un approccio multilaterale finalizzato a rafforzare la resilienza dei sistemi sanitari nei paesi fragili, vedendo l'equità d'accesso alle cure come un fattore di stabilizzazione democratica e di prevenzione delle rivolte civili. La salute quindi non viene più considerata soltanto un tema di cooperazione medica o assistenziale, ma un vero e proprio pilastro geopolitico e di sicurezza esterna (sulla Strategia globale sulla salute si veda *infra*).

Tuttavia nelle attuali crisi geopolitiche la salute viene sempre più spesso strumentalizzata diventando una vera e propria arma di guerra, come evidenzia il documento congiunto della Commissione e dell'Alto Rappresentante dell'Unione per gli affari esteri e la politica di sicurezza "Un approccio strategico della diplomazia umanitaria dell'UE" che accompagna la Comunicazione "Difendere i valori, guidare la riforma, generare un impatto: l'azione umanitaria dell'UE in un ordine mondiale in mutamento" del 27 maggio scorso.

Gli attacchi contro i civili, la distruzione di abitazioni, ospedali, scuole, reti idriche, infrastrutture energetiche e dell'ambiente naturale, sparizioni forzate, l'uso deliberato della fame come arma di guerra, gravi violazioni dei diritti dei bambini e violenze sessuali e di genere rappresentato gravi violazioni del diritto internazionale umanitario e dei diritti umani. A ciò, prosegue il documento congiunto, si aggiungono la diffusione capillare di narrazioni disumanizzanti e la manipolazione delle informazioni, compresa la disinformazione.

Oltre agli attacchi mirati contro i civili, che sono i beneficiari degli aiuti, esiste una pratica inquietante che consiste nel prendere deliberatamente di mira gli operatori umanitari, figure essenziali per garantire un'assistenza basata sui principi fondamentali. L'impennata degli attacchi contro il personale umanitario e medico, con oltre 380 operatori umanitari uccisi, secondo quanto riportato nel 2024, illustra in modo lampante un contesto in cui il diritto internazionale umanitario e l'imparzialità e la neutralità

dell'azione umanitaria vengono sempre più minati (per dati sugli episodi di violenza contro gli operatori umanitari si veda qui)

Nella Comunicazione "Difendere i valori, guidare la riforma, generare un impatto: l'azione umanitaria dell'UE in un ordine mondiale in mutamento" si denuncia l'aumento dell'incitamento all'odio nei confronti delle organizzazioni umanitarie e del personale medico.

In occasione della riunione del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite del 5 maggio scorso a New York, l'UE ha dichiarato inaccettabile l'attuale modello di normalizzazione degli attacchi alle strutture sanitarie e ha annunciato che proseguirà i suoi sforzi di diplomazia umanitaria per il rispetto del diritto internazionale umanitario, anche attraverso il dialogo con le parti in conflitto e sostenendo le attività di monitoraggio e raccolta dati sugli attacchi alle strutture sanitarie (per dettagli si veda qui).

La riunione celebrava i dieci anni dalla risoluzione 2286 dell'ONU sulla sicurezza del personale sanitario nei conflitti armati.

Nel suo intervento, l'Italia ha delineato tre priorità future: rafforzare le responsabilità, perseguendo penalmente le violazioni ai danni del personale sanitario perseguire; integrare la tutela sanitaria nelle operazioni di mantenimento della pace; rafforzare la mediazione e la diplomazia umanitaria.

La diplomazia sanitaria

La salute viene riconosciuta sempre più spesso quale obiettivi di politica estera e fattore chiave per sviluppo, pace, riduzione della povertà, giustizia sociale e diritti umani.

In tale contesto l'espressione "diplomazia sanitaria" [2] definisce i processi negoziali che definiscono e gestiscono il contesto politico in ambito sanitario. A seconda degli interessi coinvolti essa può configurarsi come globale (se affronta questioni che richiedono la cooperazione di più paesi per affrontare problemi di interesse comune), regionale, bilaterale o nazionale. Nel sistema delle Nazioni Unite essa si svolge in diverse sedi: alcune sono incentrate su negoziati sanitari (la riunione annuale dell'Assemblea mondiale della sanità) mentre altre hanno un respiro più ampio (l'Assemblea generale delle Nazioni Unite o il Consiglio per i diritti umani).

La diplomazia può del resto svolgere un ruolo importante a sostegno dello sviluppo sostenibile, affrontando la salute come una questione sociale ed economica. Può inoltre sostenere i Paesi nella tutela di interessi condivisi e nell'assunzione di posizioni su questioni di comune interesse, quali l'accesso alla

[2] Si veda in questo senso: Organizzazione mondiale della sanità, "Policy brief - Health diplomacy", 2014. Per maggiori dettagli si rinvia al sito Internet dell'Organizzazione Mondiale della Sanità

sicurezza sanitaria, la promozione della salute, il controllo delle malattie, l'accesso a farmaci e tecnologie, la sicurezza alimentare, l'accesso all'acqua.

Tali processi possono portare alla stipula di accordi, trattati e convenzioni a livello internazionale. In alcuni casi, gli Stati membri sono rappresentati da funzionari sanitari di alto livello, quali i Ministri della salute; in altri contesti - o nelle principali conferenze internazionali - i negoziati possono essere condotti da diplomatici di carriera. Possono essere coinvolti anche attori diversi, tra cui le organizzazioni internazionali non governative.

La **pandemia** da Covid-19 ha dimostrato la natura interconnessa delle sfide sanitarie. Dall'esperienza della pandemia è derivata la consapevolezza che in un mondo in cui le malattie infettive sono in aumento e i virus attraversano le frontiere nessun governo o istituzione può affrontare da solo la minaccia di pandemie future. Sono altresì emerse lacune e disparità nella capacità globale di prevenire le emergenze sanitarie e di rispondervi.

L'Organizzazione mondiale della sanità ha promosso la conclusione di un nuovo strumento globale volto a proteggere meglio le persone, le comunità e i paesi da pandemie future. Avviato nel 2021, il processo negoziale è durato tre anni, durante i quali i rappresentanti dei Governi hanno lavorato in consultazione con parti interessate e esperti del settore.

Nel maggio 2025 è stato adottato un accordo per proteggere persone, comunità e paesi da pandemie future tramite l'individuazione precoce di agenti patogeni e la cooperazione internazionale nella prevenzione e risposta alle pandemie.

Un Gruppo di lavoro sta negoziando i dettagli di un Allegato sul sistema di accesso ai patogeni e di condivisione dei benefici. Una volta adottato quest'ultimo dall'Assemblea mondiale della sanità, l'Accordo nella sua interezza sarà aperto alla firma e alla ratifica da parte dei paesi secondo le rispettive procedure costituzionali ed entrerà in vigore 30 giorni dopo la ratifica da parte di 60 paesi.

Per maggiori dettagli si rinvia al sito Internet del Consiglio dell'Unione.

Diplomazia sanitaria dell'Unione europea

La strategia globale dell'UE in materia di salute riconosce il ruolo cruciale della *governance* esterna e multilaterale nell'affrontare le sfide sanitarie a livello globale.

Nella relazione sull'attuazione della strategia globale dell'UE in materia di salute (si veda *infra*) la Commissione europea riferisce del rafforzamento dei partenariati con le organizzazioni della società civile e le organizzazioni internazionali, compresa l'OMS, e nella promozione della cooperazione multilaterale per affrontare le questioni relative alla salute globale. Un'azione multilaterale e una cooperazione internazionale efficace, a complemento dell'intervento a livello nazionale, sono ritenute "essenziali per proteggere il benessere e la vita dei cittadini, nonché la prosperità e la stabilità delle nostre società ed economie".

In particolare, l'OMS viene definita "pietra angolare del sistema sanitario multilaterale" con un ruolo centrale nell'affrontare le sfide sanitarie globali.

Si ricorda che l'amministrazione statunitense ha notificato a gennaio 2026 il proprio ritiro dall'OMS, con temute possibili conseguenze sulle disponibilità finanziarie dell'organizzazione.

Si riferisce poi di una collaborazione a livello tecnico, e di finanziamenti in corso, a diverse organizzazioni tra cui UNICEF, CICR, UNEP, OCSE, GAVI, Alleanza per i vaccini nonché a organizzazioni non governative e agenzie specializzate degli Stati membri.

Il Consiglio dell'Unione, nelle Conclusioni sulla Strategia globale dell'UE in materia di salute (29 gennaio 2024, si veda *infra*) ha invitato i servizi della Commissione e il Servizio europeo per l'azione esterna a "sviluppare una diplomazia sanitaria globale dell'UE coerente, basandosi sulle capacità esistenti e utilizzandole al meglio, sulla base dell'approccio Team Europa, in coordinamento con gli Stati membri".

In un parere di iniziativa propria ("Elaborare un'iniziativa faro europea per la salute", 23 ottobre 2024, si veda *infra*) il CESE afferma da un lato che la diplomazia della salute dovrebbe essere annoverata nelle politiche esterne dell'Unione quale strumento di *soft power* (par. 1. 3) e dall'altro sostiene la necessità di "sviluppare una diplomazia sanitaria mondiale coerente" (par. 8.3).

Ruolo della società civile

La società civile (composta da associazioni scientifiche, ONG, movimenti per la salute globale e reti di cittadini) ricopre un ruolo fondamentale poiché funge da ponte tra i responsabili politici e le realtà di coloro che rappresentano.

L'inclusione della società civile nel processo decisionale è parte integrante dei valori dell'UE, come sancito dall'articolo 1 del trattato sull'Unione europea in cui si afferma che le decisioni dovrebbero essere «prese nel modo più trasparente possibile e il più vicino possibile ai cittadini».

L'UE riconosce il ruolo della società civile come pilastro per costruire la pace attraverso la sanità pubblica.

Il citato documento congiunto sicurezza "Un approccio strategico della diplomazia umanitaria dell'UE" annovera tra i principi su cui si fonda la diplomazia umanitaria dell'UE "*il coinvolgimento significativo delle organizzazioni locali e delle voci della comunità*". Ciò comporta investire nelle relazioni con i *leader* locali, la società civile e le figure influenti - comprese le donne e i giovani, integrare i negoziati guidati dalla comunità nella diplomazia di alto livello, ove opportuno e in linea con un approccio basato sul principio del "non nuocere", e sostenere le competenze dei *partner* locali e le iniziative di protezione e difesa guidate dalla comunità.

Il documento congiunto sottolinea l'importanza di mantenere contatti regolari con le principali organizzazioni umanitarie, quali il Comitato internazionale della Croce Rossa (CICR), le Società della Croce Rossa e della Mezzaluna Rossa e la loro Federazione internazionale, le agenzie delle Nazioni Unite, in particolare l'Ufficio delle Nazioni Unite per il coordinamento degli affari umanitari (OCHA), le organizzazioni non governative internazionali e le organizzazioni locali. Ciò garantisce che la diplomazia umanitaria dell'UE rimanga in sintonia con le realtà operative e incentrata sulle esigenze delle popolazioni colpite dai conflitti.

Segue una sintetica descrizione del ruolo riservato alla società civile ed alle organizzazioni operanti al suo interno (OSC) nei documenti programmatici (Comunicati e Strategie) pubblicati dalla Commissione europea in materia di salute globale.

Le interazioni con le OSC in generale, a prescindere dal contesto sanitario, sono state oggetto di analisi all'interno della Strategia per la società civile, pubblicata dalla Commissione il 12 novembre 2025.

All'interno di tale documento si è tentato di delineare un *modus operandi* unitario e coordinato e modalità armonizzate per un dialogo efficace e significativo con i soggetti istituzionali, così da offrire alle OSC protezione adeguata e sostegno finanziario duraturo e trasparente. Sono stati individuati i seguenti **principi guida**: partenariato; completezza; prevedibilità e regolarità; trasparenza; rappresentanza; inclusività; accessibilità; rendicontabilità; disponibilità di risorse; sicurezza.

Con specifico riferimento all'azione esterna, la Commissione manifesta l'impegno a rafforzare il sostegno alla società civile in tutto il mondo, anche per consentirne la partecipazione ai consessi multilaterali.

Per maggiori dettagli si rinvia a: Parlamento europeo, EU strategy for civil society, settembre 2026.

Strategia globale in materia di salute e sua attuazione (2022)

Nel 2022 la Commissione europea ha pubblicato la Comunicazione "Strategia globale dell'UE in materia di salute - Una salute migliore per tutti in un mondo che cambia", intesa a guidare l'azione dell'UE nel settore della salute globale fino al 2030 tramite la definizione di priorità strategiche, principi guida e linee d'azione operative.

La strategia rappresenta la dimensione esterna dell'Unione europea della salute, che tutela il benessere dei cittadini europei e la resilienza dei loro sistemi sanitari. È inoltre una componente di Global Gateway[3], strategia di investimento che crea partenariati tra pari basati su una responsabilità condivisa ed incentrata su: costruire infrastrutture intelligenti, pulite e sicure; sostenere gli investimenti in istruzione, sanità e ricerca; garantire partenariati equi e basati sui valori.

[3] L'operato della piattaforma consultiva del Global Gateway per le organizzazioni della società civile e le autorità locali è descritta in dettaglio sul sito Internet della Commissione europea.

Per dettagli sulla strategia “Global gateway” si rinvia al Dossier, curato dai servizi di documentazione di Camera e Senato, “Audizione del Commissario europeo per i partenariati internazionali, Jozef Sìkela”, n. 119/DE, marzo 2025, pag. 5-14. Si veda anche: Parlamento europeo, “Global Gateway – impatti passati e orientamenti futuri”, marzo 2026. Per dettagli sull’Unione europea della salute: Parlamento europeo, “Salute pubblica”, aprile 2026.

La strategia pone le seguenti **tre priorità**, ciascuna delle quali si articola in ulteriori principi guida: migliorare la salute e il benessere delle persone lungo tutto l'arco della vita; rafforzare i sistemi sanitari e promuovere la copertura sanitaria universale; prevenire e contrastare le minacce alla salute, incluse le pandemie, applicando un approccio "One Health"[4].

L'UE intende contribuire a plasmare un **nuovo ordine sanitario globale** mediante un impegno più strategico ed efficace che comprende:

1) una *governanc*e globale solida in un contesto geopolitico complesso, che secondo la Commissione richiederà un riorientamento dell'azione per mantenere un sistema multilaterale forte e reattivo. Al centro di esso si porrebbe un'Organizzazione mondiale della sanità (OMS) più responsabile ed efficace e finanziata in modo sostenibile. Attorno ad essa si dovrebbe costruire una stretta collaborazione con settore privato, organizzazioni filantropiche, società civile e altri portatori di interessi;

2) partenariati internazionali in ambito sanitario, da allargare a “un’ampia gamma di portatori di interessi”, rafforzando l’impegno con i principali attori a livello mondiale (principio guida 18, v. oltre).

   I partenariati coinvolgono Africa subsahariana, Asia, Pacifico, America latina e Caraibi, nonché i territori d'oltremare. Nella ricostruzione della Commissione sono strumentali al rafforzamento del ruolo globale dell'UE (promuovendo relazioni sostenibili e reciprocamente vantaggiose con i paesi a basso e medio reddito) ma anche alla prosperità, resilienza e sicurezza dell'Unione. Sostengono i paesi in contesti fragili fornendo servizi di base e affrontano le cause profonde della migrazione irregolare, compresa la lotta congiunta alle reti di tratta di esseri umani.

3) la valorizzazione dell'approccio "Team Europe"[5] nel contesto di una interazione forte con i *partner* di tutto il mondo. L'attuazione della strategia sarebbe rafforzata istituendo partenariati efficaci con Stati membri, paesi *partner*, società civile (comprese le organizzazioni

[4] One Health" è un approccio multisettoriale che riconosce che la salute umana è connessa a quella animale e all’ambiente e che le azioni volte ad affrontare le minacce per la salute devono tenere conto di queste tre dimensioni.

[5] Le iniziative Team Europe in materia di salute sono descritte in dettaglio sul sito Internet della Commissione europea.

giovanili), portatori di interessi regionali e globali, istituzioni finanziarie internazionali, mondo accademico e settore privato.

Attraverso l'approccio Team Europe si vuole garantire che le iniziative intraprese siano attuate in modo efficiente, coordinando gli sforzi tra istituzioni dell'UE, Stati membri, Banca europea per gli investimenti e Banca europea per la ricostruzione e lo sviluppo.

4) un finanziamento più efficace, promuovendo finanza innovativa, messa in comune delle risorse a livello internazionale e co-investimento.

Come sottolineato, un importante ruolo nella strategia è destinato a rivestire il rafforzamento dell'impegno con i principali portatori di interessi nell'ambito sanitario mondiale nel contesto dei **partenariati internazionali in ambito sanitario** (citato principio guida n. 18). La Commissione sottolinea che la cooperazione con tutti i tipi di OSC (organizzazioni giovanili, dei pazienti, parti sociali, comunità in generale) è fondamentale per garantire coordinamento e complementarità degli sforzi. Viene riservata attenzione al ruolo di comunità locali e settore privato (soprattutto in relazione a industrie farmaceutiche, biotecnologiche o *med-tech* e per le soluzioni digitali). Si individuano le seguenti linee d'azione da privilegiare:

1) continuare a costruire partenariati solidi che promuovano priorità comuni, aiutino a raggiungere gli obiettivi del settore pubblico, garantiscano la responsabilità e evitino frammentazione. L'UE sosterrà gli sforzi delle OSC per coordinarne meglio l'azione, evitare duplicazioni e massimizzare l'effetto sul campo;

2) continuare a sostenere il rafforzamento della società civile, facendo sì che i popoli possano far sentire la loro voce e svolgere un ruolo in relazione alla loro salute, anche responsabilizzando governi e operatori sanitari;

3) assicurare che siano adeguatamente presi in considerazione e coinvolti settore privato e industria sanitaria.

Sulla Strategia sono stati approvati:

1) Conclusioni del Consiglio (29 gennaio 2024)in cui si è ribadito che l'UE e gli Stati membri devono svolgere un ruolo guida per garantire che la salute globale – definita "pilastro essenziale della politica esterna dell'UE" – rimanga in cima all'agenda internazionale. Si mette in luce che la salute globale richiede "un multilateralismo efficace e partenariati multipartecipativi inclusivi". In quest'ottica il par. 9 invita a "coinvolgere costantemente la società civile". Esplicito riferimento è fatto a mondo accademico, settore privato, banche di sviluppo e istituzioni finanziarie oltre che al sistema ONU;

2) un parere del Comitato economico e sociale europeo (CESE, 12 settembre 2023). Si evidenzia l'importanza di integrare le considerazioni legate alla salute in tutti i settori dell'impegno esterno dell'UE (par. 1.4); si sollecitano l'istituzione di

un meccanismo di coinvolgimento della società civile per l'attuazione efficace di una strategia concepita in maniera congiunta (par. 1.14) e un miglioramento della *governance* nazionale, anche tramite partenariati che coinvolgano amministrazioni pubbliche, mondo accademico, società civile e industria (par. 4.11).

Si segnala altresì il parere di iniziativa propria del CESE "Elaborare un'iniziativa faro europea per la salute" (23 ottobre 2024), in cui si sollecita "un coinvolgimento più istituzionalizzato della società civile nella definizione, nella valutazione e nel monitoraggio delle priorità sanitarie", aggiungendo che "il dialogo sociale rimane il meccanismo formale e privilegiato per il coinvolgimento delle parti sociali nelle politiche sanitarie" (par. 1.5). Si invoca (par. 8.3) "una cooperazione multilaterale efficace in seno alle Nazioni Unite" e si giudica "di cruciale importanza" l'ampliamento dei partenariati bilaterali, regionali e globali.

Nella relazione sull'attuazione della Strategia (2025) la Commissione riferisce dei dialoghi regolari intrattenuti con le OSC ed argomenta che la collaborazione con la società civile e il coinvolgimento attivo di quest'ultima è strumentale all'attuazione efficace della Strategia, tramite un approccio multipartecipativo che garantisce che siano prese in considerazione prospettive diverse. Tale collaborazione ha luogo anche all'interno del forum sulla politica sanitaria globale, evento di alto livello organizzato annualmente.

La Commissione definisce il forum "componente fondamentale dell'impegno dell'UE a favore della trasparenza e della responsabilità", che fornisce una piattaforma per un dialogo strutturato con i portatori di interessi e consente di discutere l'attuazione della Strategia. L'ultima edizione si è svolta nel giugno 2026. Vi hanno partecipato OSC dei settori pubblico e privato, Stati membri, Banca europea per gli investimenti (BEI) e istituzioni finanziarie per lo sviluppo, organizzazioni locali e internazionali, mondo accademico, centri di ricerca ed esperti di salute globale, anche provenienti dai paesi in via di sviluppo.

Comunicazione sul rafforzamento della resilienza sanitaria globale in un contesto di mutamenti geopolitici

Il 13 maggio 2026 la Commissione ha pubblicato la Comunicazione "Rafforzare la resilienza sanitaria globale in un contesto di mutamenti geopolitici". Preannunciato nel Programma di lavoro della Commissione per il 2026, il documento tenta di definire un quadro strategico per rispondere rapidamente a minacce sanitarie e crisi in un mondo interconnesso tramite un sistema multilaterale e la cooperazione con i *partner*.

Per maggiori dettagli si rinvia al Dossier, curato dai Servizi di documentazione di Camera e Senato, Il programma dell'Unione europea per il 2026, n. 165/DE, marzo 2026.

Vengono poste le seguenti cinque priorità per la futura azione dell'UE, concentrate sui settori in cui, nell'opinione della Commissione, essa può apportare il massimo valore aggiunto:

1) contribuire a un'architettura sanitaria globale più efficace e meno frammentata;
2) sostenere sistemi sanitari resilienti e guidati dai singoli Paesi;
3) rafforzare, a livello internazionale, la prevenzione, la preparazione e la risposta alle minacce e alle crisi sanitarie globali;
4) diversificare le catene di approvvigionamento globali e la produzione di prodotti sanitari essenziali fondamentali;
5) rafforzare la resilienza della società promuovendo fiducia nella scienza e contrastando disinformazione e notizie false.

Il ruolo della società civile appare particolarmente influente proprio con riferimento a quest'ultima priorità. La Commissione riferisce di crescenti fenomeni di **disinformazione, cattiva informazione, manipolazione delle informazioni e ingerenze** da parte di attori stranieri (FIMI), tali da erodere la fiducia nelle autorità sanitarie pubbliche, nella scienza e nella medicina e ostacolare la capacità dei cittadini di prendere decisioni informate. Argomenta quindi che il contrasto a tali fenomeni richiede un maggiore monitoraggio, un rapido coinvolgimento della comunità e informazioni proattive e fattuali, adattate alla cultura e al contesto specifici.

La Commissione elenca gli strumenti unionali attualmente disponibili per contrastare il fenomeno, tra qui si segnalano:

il programma Erasmus+, attraverso la sua dimensione internazionale che rafforza la resilienza contro la disinformazione nei paesi *partner* rafforzando i sistemi di istruzione in ambito sanitario;

il regolamento sui servizi digitali per un ambiente *online* sicuro, prevedibile e affidabile. Il relativo codice di condotta sulla disinformazione stabilisce impegni e misure anche nel settore della salute pubblica.

Per dettagli si rinvia al Dossier, curato dai Servizi di documentazione di Camera e Senato, "Conferenza interparlamentare sul tema: "Verso un'Europa digitale più sicura e innovativa: mantenere le promesse del Digital Services Act (DSA) per i cittadini e i mercati", n. 147/DE, novembre 2025.

l'Osservatorio europeo dei media digitali, che monitora la diffusione nell'UE di disinformazione, cattiva informazione e di FIMI, anche nel settore sanitario.

le azioni annunciate nell'ambito dello scudo europeo per la democrazia per contribuire all'integrità dello spazio dell'informazione anche in ambito sanitario.

Per dettagli si rinvia al Dossier, curato dai Servizi di documentazione di Camera e Senato, "Forum sulla democrazia parlamentare nell'UE", n. 148/DE, novembre 2025, pag. 38-41.

Il pacchetto di strumenti dell'UE contro la FIMI (FIMI toolbox), che fornisce una serie di possibili risposte al fenomeno e può essere usato per sostenere gli sforzi volti a contrastare e confutare le narrazioni manipolative.

La Commissione preannuncia inoltre:

1) il proprio impegno per lo sviluppo di **orientamenti** agli Stati membri su prevenzione, individuazione e risposta alla cattiva informazione e alla disinformazione nel settore delle contromisure mediche;

2) il lancio di un'iniziativa faro per garantire l'accesso globale ai principali **repertori di dati** in materia di scienze della salute, genoma e biodati ospitati nell'UE, ritenuti fondamentali per la ricerca e lo sviluppo di medicinali e tecnologie mediche. Si tenterà così di rafforzare la cooperazione con i paesi partner su aspetti normativi e scientifici, sulla base di un archivio delle migliori pratiche in materia di ricerca e innovazione responsabili e di comunicazione scientifica.

Il sito Internet del Parlamento europeo fa riferimento alla possibilità da un lato che il Parlamento medesimo adotti in risposta alla Comunicazione una relazione di iniziativa propria; dall'altro che il Consiglio europeo vi faccia riferimento nelle proprie Conclusioni, "verosimilmente sostenendo l'iniziativa".

Il sostegno dell'UE alle organizzazioni sanitarie e umanitarie della società civile

L'Unione europea sostiene le organizzazioni non governative (ONG) sanitarie della società civile nelle zone di crisi attraverso diversi programmi e strumenti finanziari gestiti da direzioni generali specifiche della Commissione Europea, nonché nell'ambito del Servizio europeo per l'azione esterna.

Il Servizio europeo per l'azione esterna (SEAE) svolge un ruolo importante nel sostenere gli sforzi dell'UE in materia di aiuti umanitari e di emergenza attraverso la sua rete di delegazioni, nell'affrontare le cause profonde delle crisi umanitarie e nell'aumentare la preparazione e la resilienza delle popolazioni colpite. L'UE si impegna costantemente nella promozione di politiche chiave, in particolare nei settori della pace e della sicurezza, dei diritti umani, della diplomazia pubblica, della promozione del multilateralismo e del coordinamento guidato dalle Nazioni Unite, nonché nell'affrontare le sfide globali.

Il canale principale per le crisi acute è gestito dalla Direzione generale per la protezione civile e le operazioni di aiuto umanitario europeo (DG ECHO).

L'ECHO non attua direttamente programmi di assistenza umanitaria, bensì finanzia operazioni realizzate dalle sue 200 organizzazioni partner, ossia organizzazioni non governative (ONG), agenzie ONU e organizzazioni internazionali come la Croce Rossa Internazionale/Mezzaluna Rossa. I principali compiti dell'ECHO sono: erogare fondi, verificare la sana gestione delle risorse finanziarie e assicurare che i beni e i servizi dei *partner* raggiungano efficacemente e rapidamente le popolazioni colpite per rispondere alle necessità reali.

I finanziamenti non vengono assegnati a un bando aperto generico, ma sono subordinati al possesso del **Certificato di Partenariato Umanitario UE.**

Il Certificato viene assegnato alle organizzazioni che, a seguito della valutazione positiva della loro candidatura per la partnership, sono considerate idonee a richiedere finanziamenti UE per la realizzazione di azioni di aiuto umanitario.

DG ECHO stanzia fondi annuali per macro-aree globali d'intesa con il Quadro Finanziario Pluriennale (QFP). Per l'intera durata del QFP sono stati stanziati complessivamente **11,57 miliardi di euro**, a prezzi del 2021, ossia circa **1,65 miliardi di euro** all'anno. Negli ultimi anni, il bilancio iniziale dell'UE per gli aiuti umanitari è aumentato regolarmente attraverso trasferimenti aggiuntivi, con fondi provenienti principalmente dal Fondo di solidarietà e aiuti di emergenza dell'UE (SEAR) e dalla riallocazione di risorse da altre voci di bilancio. Il bilancio 2026 dell'UE per gli aiuti umanitari ammonta a **1,9 miliardi di euro.**

L'UE e i suoi 27 Stati membri insieme costituiscono il principale donatore di aiuti umanitari al mondo. Secondo i dati delle Nazioni Unite, nel 2025 hanno fornito il 40% dell'assistenza umanitaria mondiale. Per dettagli sugli aiuti umanitari si veda anche qui.

Attraverso la capacità di Risposta Umanitaria Europea (EHRC) si fornisce supporto logistico diretto alle ONG sul campo, garantendo ponti aerei umanitari, stoccaggio comune di prodotti sanitari termosensibili ed evacuazioni mediche d'urgenza in caso di catastrofi (MedEvac) (si veda al riguardo lo nota a cura del centro ricerche del Parlamento europeo).

Il programma Protect Aid Workers supporta il personale umanitario che subisce incidenti critici nello svolgimento del proprio lavoro, garantendone la sicurezza e il recupero.

Il contributo di protezione, che si estende anche ai familiari degli operatori sanitari, può coprire fino a 10 mila euro a persona. I finanziamenti coprono anche i costi di assistenza legale per gli operatori umanitari che sono o stati minacciati di arresto e detenzione.

Il Meccanismo di Protezione Civile dell'UE (UCPM) e lo strumento rescEU, collaborano attivamente con le organizzazioni della società civile durante le catastrofi e i conflitti. In particolare, finanziano e dispiegano le squadre mediche d'emergenza (*Emergency Medical Teams*, EMT) validate dall'OMS e gestite anche da grandi ONG sanitarie internazionali e permettono di mobilitare riserve strategiche di contromisure mediche e dispositivi di protezione in sinergia con l'Autorità europea di preparazione e risposta alle emergenze sanitarie (HERA)

Per gli strumenti dell'UE e per esempi di assistenza sanitaria in Ucraina e nella Striscia di Gaza si veda anche qui.

Una parte del programma il programmaEU4Health (2021-2027) prevede una sezione dedicata alla preparazione alle crisi e risposta alle minacce transfrontaliere attraverso il finanziamento di reti di ONG europee per coordinare la risposta sanitaria a livello internazionale e facilitare la cooperazione transfrontaliera in materia di salute pubblica.

Al riguardo si segnala la Dichiarazione firmata da 187 organizzazioni della società civile (OSC) provenienti da tutta Europa e da diversi settori con la quale si chiede il ripristino di sovvenzioni operative significative, adeguate e prevedibili, nell'ambito del programma EU4Health a seguito dell'interruzione dei finanziamenti operativi nel 2025. Si ricorda poi che nell'aprile 2026 70 deputati europei hanno chiesto formalmente alla Commissione europea il ripristino urgente di tali sovvenzioni. Per maggiori dettagli si veda qui.

Inoltre, lo Strumento di Vicinato, Cooperazione allo Sviluppo e Internazionale (NDICI - Europa Globale) finanzia progetti nelle zone di crisi prolungata o in contesti post-conflitto attraverso i programmi tematici "Organizzazioni della Società Civile" e "Sfide Globali". Scopo dello strumento, gestito dalla Direzione generale dei partenariati internazionali (DG INTPA) e dal Servizio per gli strumenti di politica estera (FPI) della Commissione europea, è sostenere le ONG per facilitare il passaggio dall'aiuto medico d'urgenza alla ricostruzione dei sistemi sanitari locali, promuovendo la salute come motore di pace ed equità sociale.

SESSIONE III - DONNE LEADER A LIVELLO LOCALE, CATALIZZATRICI DELLA DIPLOMAZIA PUBBLICA DELL'UE

La sessione è volta a sottolineare il ruolo delle amministratrici locali, anche per la politica estera e la diplomazia pubblica dell'UE. Secondo la *background note*, tra l'altro, il coinvolgimento delle leader locali in iniziative di diplomazia pubblica – quali la cooperazione tra città, i dialoghi a livello locale e la partecipazione a progetti finanziati dall'UE – garantisce che la parità di genere non sia solo un obiettivo politico, ma una realtà vissuta dalle comunità in tutta Europa e oltre.

La rappresentanza di genere nella legislazione elettorale degli enti territoriali (*a cura del Servizio Studi della Camera dei deputati*)

A livello regionale

La legge 15 febbraio 2016, n. 20 introduce, tra i principi fondamentali in base ai quali le **Regioni a statuto ordinario** sono tenute a disciplinare con legge il sistema elettorale regionale, l'adozione di specifiche misure per la promozione delle pari opportunità tra donne e uomini nell'accesso alle cariche elettive.

A tal fine, è stata modificata la **legge n. 165/2004**, che - in attuazione dell'articolo 122, primo comma, della Costituzione - stabilisce **i principi fondamentali cui le regioni devono attenersi nella disciplina del proprio sistema elettorale**.

A seguito delle modifiche introdotte, la legge nazionale non si limita a prevedere tra i principi, come stabilito nel testo originario, la "promozione della parità tra uomini e donne nell'accesso alle cariche elettive attraverso la predisposizione di misure che permettano di incentivare l'accesso del genere sottorappresentato alle cariche elettive", ma indica anche le specifiche **misure** adottabili, declinandole sulla base dei diversi sistemi elettorali per la scelta della rappresentanza dei consigli regionali.

Al riguardo, la legge prevede **tre ipotesi**:

- **Liste con preferenze**: qualora la legge elettorale regionale preveda l'espressione di preferenze, sono previsti due meccanismi per promuovere la rappresentanza di genere: a) quota di lista del 40 per cento (in ciascuna lista i candidati di uno stesso sesso non devono eccedere il 60 per cento del totale); b) preferenza di genere (deve essere assicurata l'espressione di almeno due preferenze, di cui una riservata a un candidato di sesso diverso. In caso contrario, le preferenze successive alla prima sono annullate).
- **Liste 'bloccate'**: nel caso in cui la legge elettorale regionale preveda le liste senza espressione di preferenze, deve essere prevista

l’alternanza tra candidati di sesso diverso, in modo tale che i candidati di un sesso non eccedano il 60 per cento del totale.

- **Collegi uninominali**: nel caso in cui il sistema elettorale regionale preveda collegi uninominali, nell’ambito delle candidature presentate con il medesimo simbolo i candidati di un sesso non devono eccedere il 60 per cento del totale.

L’entrata in vigore della legge del 2016 ha indotto le regioni, la cui legislazione elettorale non soddisfaceva gli elementi richiesti, ad introdurre le modifiche necessarie per adeguarsi alla normativa di principio.

In relazione al mancato adeguamento della legislazione elettorale è intervenuto successivamente il **decreto-legge n. 86 del 2020**, al fine di stabilire che il mancato recepimento nella legislazione regionale in materia di sistemi di elezione regionali dei principi fondamentali posti dall’articolo 4 della legge n. 165 del 2004 integra la fattispecie di mancato rispetto di norme di cui all’articolo 120 della Costituzione (che disciplina l’esercizio dei poteri sostitutivi) e, contestualmente, costituisce presupposto per l’assunzione delle misure sostitutive ivi contemplate.

Contestualmente il medesimo decreto (art. 1, co. 2-3) ha attivato il potere sostitutivo dello Stato nei confronti della regione Puglia a causa del mancato adeguamento della legislazione elettorale ai principi della L. n. 165/2014, per le elezioni del Consiglio regionale del 20 e 21 settembre 2020.

La regione ha poi ottemperato introducendo la doppia preferenza di genere all’art. 7 della legge elettorale regionale (l.r. n. 2 del 2005) mediante modifiche introdotte dalla legge regionale n. 5 del 2025.

A livello locale

La disciplina della parità di genere nelle **elezioni comunali** è stata introdotta dalla legge 23 novembre 2012, n. 215, prevedendo per i consigli comunali una differenziazione di regime, graduando i vincoli e le sanzioni per la loro violazione, in ragione di tre diverse dimensioni dei comuni.

Nei **comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti e in quelli con popolazione superiore a 15.000** abitanti[6] la legge contempla una duplice misura volta ad assicurare il riequilibrio di genere:

6 Le disposizioni per l’elezione dei consigli dei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti volte a garantire la parità di accesso di donne e uomini alle cariche elettive si applicano anche alle elezioni dei consigli circoscrizionali, secondo le disposizioni dei relativi statuti comunali.

- la previsione della c.d. **quota di lista**, in base al quale nelle liste dei candidati nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore a due terzi (art. 71, co. 3-*bis*, secondo periodo e art. 73, co. 1, ultimo periodo, TUEL, come novellati da L. n. 215/2012);
- l'introduzione della c.d. **doppia preferenza di genere**, che consente all'elettore di esprimere due preferenze purché riguardanti candidati di sesso diverso, pena l'annullamento della seconda preferenza (art. 71, co. 5 e art. 73, co. 3, TUEL, come novellati da L. n. 215/2012).

In caso di violazione delle disposizioni sulla quota di lista, inoltre, è previsto un **meccanismo sanzionatorio differenziato** in relazione alle dimensioni del comune.

In particolare, nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti, la Commissione elettorale, in caso di mancato rispetto della quota, riduce la lista, cancellando i candidati del genere più rappresentato, partendo dall'ultimo, fino ad assicurare il rispetto della quota; la lista che, dopo le cancellazioni, contiene un numero di candidati inferiore al minimo prescritto dalla legge è ricusata e, dunque, decade.

Nei comuni con popolazione compresa fra 5.000 e 15.000 abitanti, la Commissione elettorale, in caso di mancato rispetto della quota, procede anche in tal caso alla cancellazione dei candidati del genere sovrarappresentato partendo dall'ultimo; la riduzione della lista non può però determinare un numero di candidati inferiore al minimo prescritto dalla legge. Per tali comuni, pertanto, si prevede la riduzione, ma non la decadenza della lista (art. 30, primo comma. lett. d-bis) ed e), d.P.R. n. 570 del 1960, come mod. da art. 2, co. 2, lett. a), n. 1), L. n. 215/2012).

Diversamente, nei **comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti** non è prevista né la quota di lista, né la doppia preferenza di genere, ma è disposto unicamente che "nelle liste dei candidati è assicurata la rappresentanza di entrambi i sessi" (art. 71, co. 3-bis, primo periodo, TUEL, introdotto dall'art. 2, co. 1, lett. c), n. 1), legge n. 215 del 2012). Tale disposizione è stata dichiarata incostituzionale con la sentenza 10 marzo 2022, n. 62 della Corte costituzionale, nella parte in cui non prevede **l'esclusione delle liste elettorali che non assicurino la presenza di candidati di entrambi i sessi**.

Per quanta riguarda gli **esecutivi**, la legge n. 215/2012 prevede inoltre che il sindaco nomina la giunta nel rispetto del principio di pari opportunità tra

donne e uomini, garantendo la presenza di entrambi i sessi. Uguale disposizione è inserita nell'ordinamento di Roma capitale, per quanto riguarda la nomina della Giunta capitolina. Anche la legge n. 56/2014 è intervenuta su questo punto introducendo una disposizione più incisiva: nelle **giunte comunali, nessuno dei due sessi** può essere rappresentato in **misura inferiore al 40 per cento**, con arrotondamento aritmetico; sono **esclusi** dall'ambito di applicazione della norma i comuni con popolazione fino a 3.000 abitanti.

La legge n. 215/2012 ha inoltre modificato la norma che disciplina il contenuto degli **statuti comunali e provinciali** con riferimento alle pari opportunità. In particolare, è previsto che gli statuti stabiliscono norme per "**garantire**" – e non più semplicemente "promuovere" – la **presenza di entrambi i sessi nelle giunte e negli organi collegiali** non elettivi **del comune e della provincia**, nonché degli **enti, aziende ed istituzioni** da essi dipendenti.

Anche per i **consigli metropolitani** ed i **consigli provinciali**, come riformati dalla legge 7 aprile 2014, n. 56 (con l'introduzione di un sistema di elezione di "secondo grado" da parte dei sindaci e dei consiglieri comunali della provincia) vigono alcune disposizioni volte a promuovere la rappresentanza di genere. In particolare, la legge stabilisce che nelle **liste nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore al 60 per cento**, con arrotondamento all'unità superiore per i candidati del sesso meno rappresentato, a pena di inammissibilità. Tale disposizione ha trovato applicazione a decorrere dal 2018 (art. 1, commi 27-28 e commi 71-72).

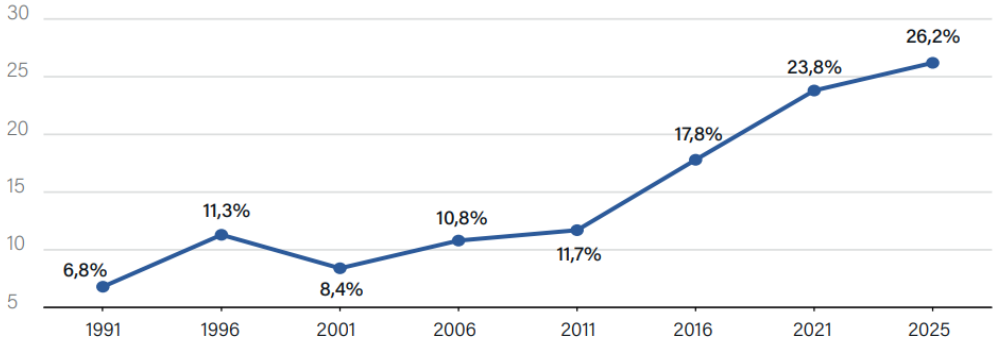
Non è prevista la possibilità della doppia preferenza di genere, in quanto ritenuta incompatibile con il sistema del voto ponderato, che pure caratterizza le elezioni provinciali.

Grafici e dati sulla partecipazione delle donne alla vita politica istituzionale e agli uffici pubblici (*a cura del Servizio Studi della Camera dei deputati*)

La presenza femminile nei Consigli e nelle Giunte regionali

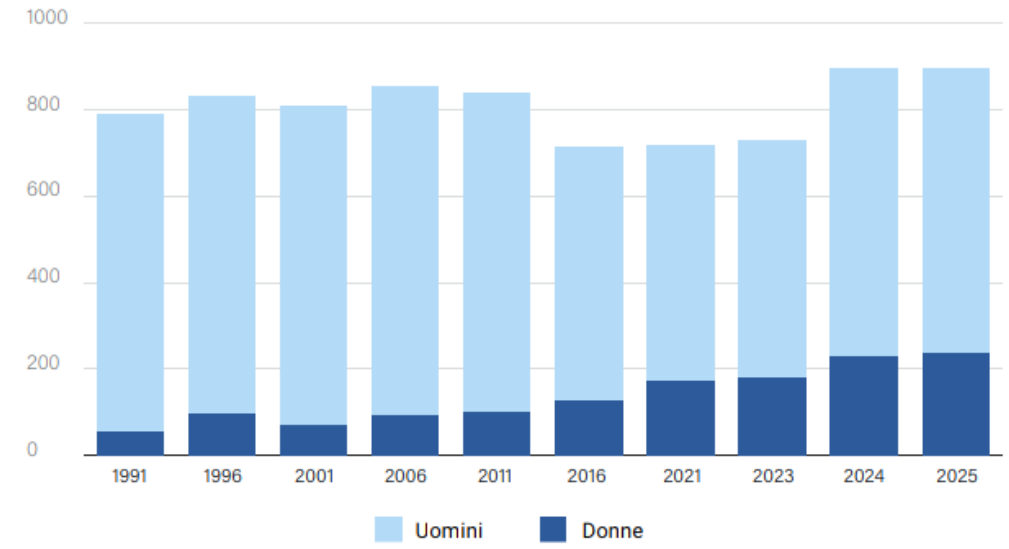
I grafici del presente paragrafo costituiscono elaborazioni del Servizio Studi della Camera dei deputati. Per il periodo 1991-2023 sono stati elaborati dati del Dipartimento per gli affari interni e territoriali (DAIT) del Ministero dell'interno; per gli anni successivi le informazioni sono state raccolte dai siti istituzionali delle Regioni. Non sono disponibili i dati completi per Valle d'Aosta, Trentino-Alto Adige e Friuli-Venezia Giulia

Donne nei Consigli regionali (1991-2025)

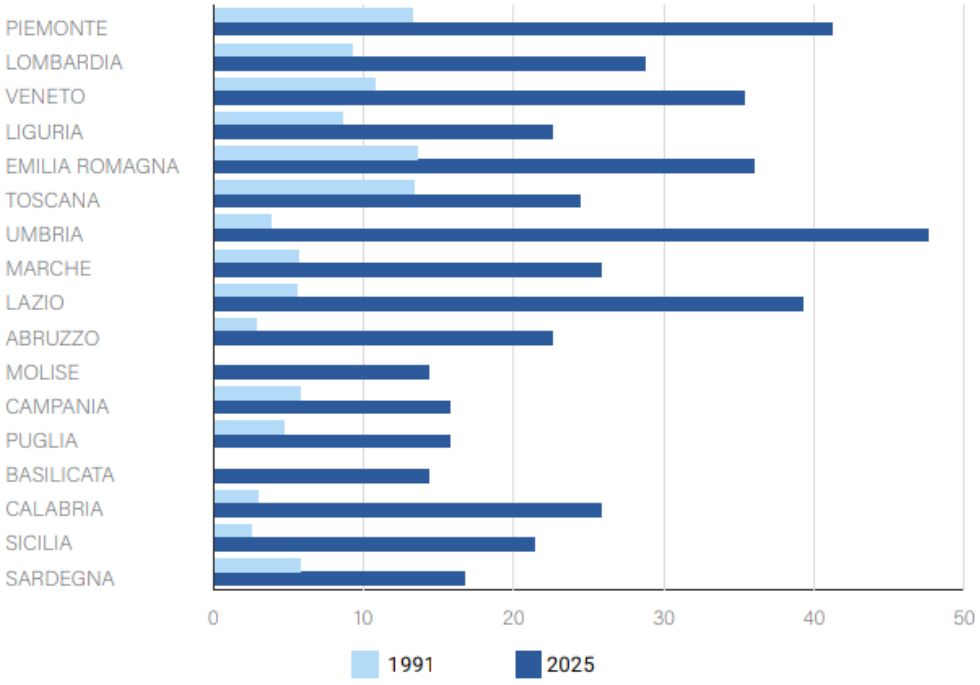


Si ricorda la prima norma in materia di rappresentanza di genere nelle regioni è stata la legge 23 febbraio 1995, n. 43, le cui disposizioni in materia di quote di genere nelle liste furono dichiarate incostituzionali dalla Corte costituzionale con sentenza n. 422 del 1995. Le leggi costituzionali nn. 1/2001 e 3/2003 hanno successivamente fornito la necessaria copertura costituzionale, introducendo il principio di promozione della parità di accesso alle cariche elettive agli artt. 117, settimo comma, e 51 della Costituzione. Conseguentemente, la legge 2 luglio 2004, n. 165 ha fissato i principi fondamentali cui le leggi elettorali regionali devono conformarsi, tra cui la promozione della parità di genere; la legge 15 febbraio 2016, n. 20 ne ha modificato l'art. 4, introducendo la doppia preferenza di genere quale principio vincolante. Si segnala inoltre che con il decreto-legge n. 86 del 2020 è stato attivato il potere sostitutivo dello Stato nei confronti della regione Puglia a causa del mancato adeguamento ai principi relativi alla promozione delle pari opportunità tra donne e uomini nell'accesso alle cariche elettive per le elezioni dei consigli regionali.

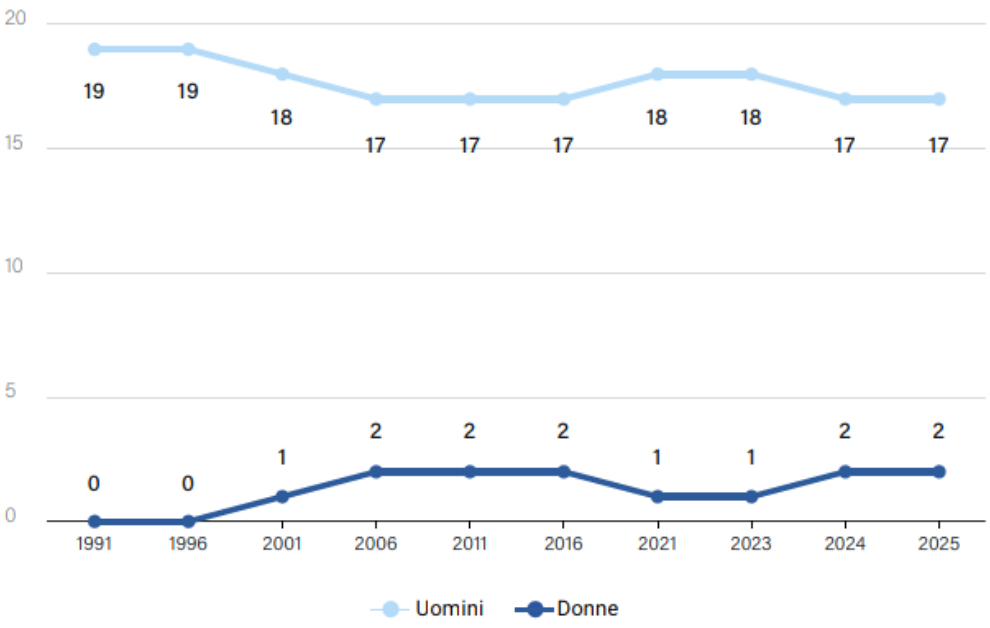
Composizione dei Consigli regionali per genere (1991 - 2025)



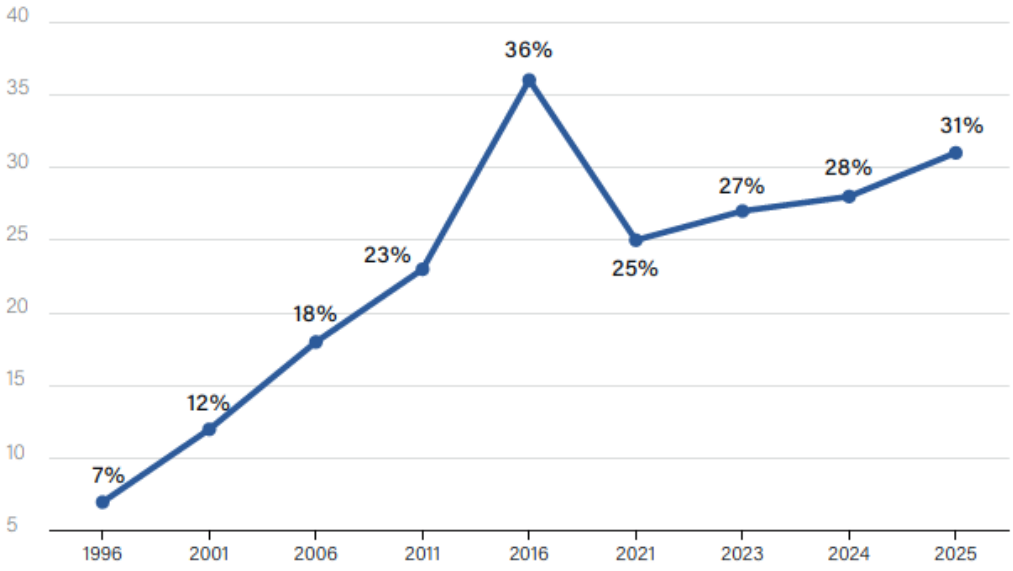
Confronto % donne nei Consigli regionali per regione: 1991 vs 2025



Presidenti di Regione per genere (1991-2025)



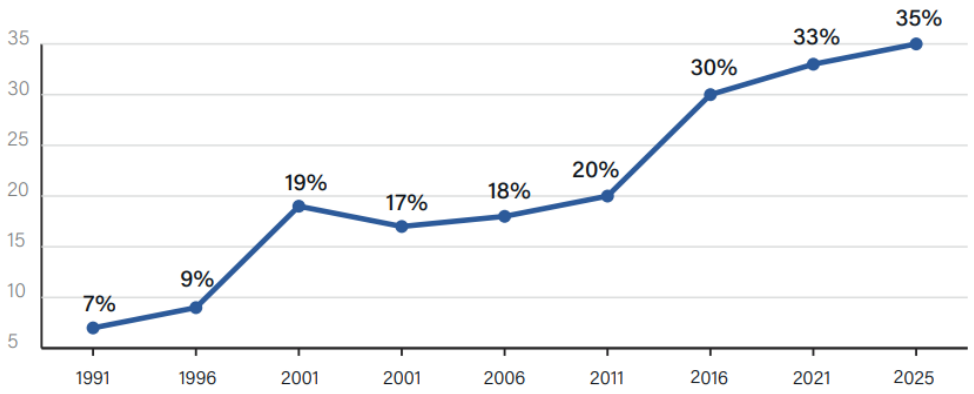
Donne nelle Giunte regionali (1996–2025)



La presenza femminile nei Consigli e nelle Giunte comunali

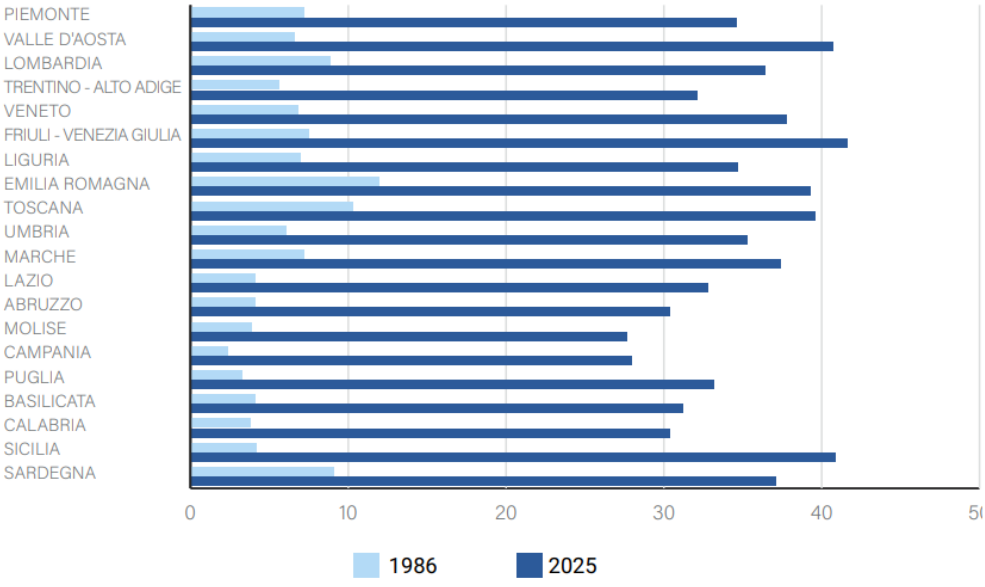
I grafici del presente paragrafo costituiscono elaborazioni del Servizio Studi della Camera dei deputati di dati del DAIT.

Andamento nazionale della percentuale di donne nei Consigli comunali (1986-2025)

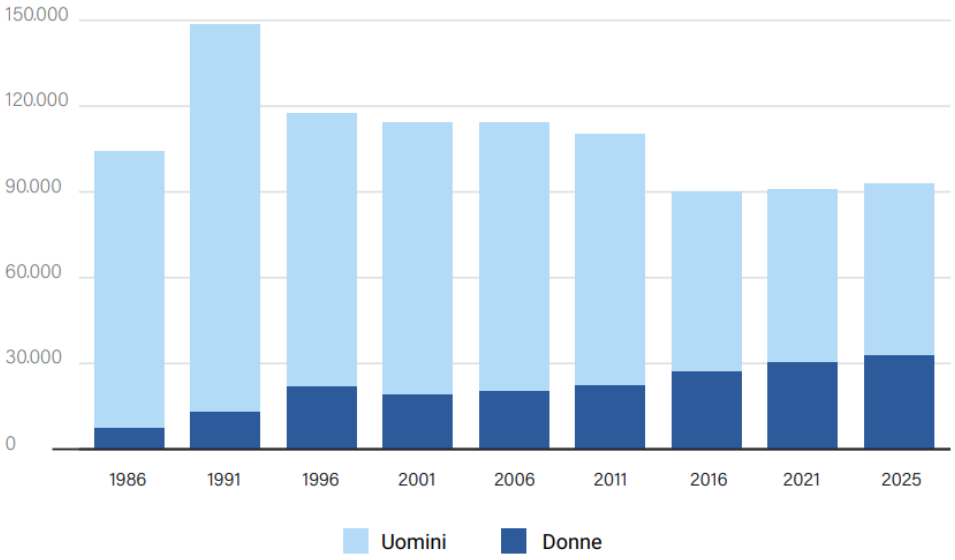


Si ricorda che la legge 23 novembre 2012, n. 215 reca le prime disposizioni in materia di riequilibrio di genere nei consigli comunali. In particolare, per i consigli comunali dei comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti, la legge ha introdotto un duplice meccanismo prevedendo sia la quota di lista, con il divieto di candidature dello stesso sesso in misura superiore ai due terzi del totale, sia la doppia preferenza di genere, in base alla quale l'elettore che intenda esprimere due preferenze è tenuto ad indicare candidati di sesso diverso, pena l'annullamento della seconda preferenza. La legge prevedeva due differenti regimi sanzionatori: nei comuni tra 5.000 e 15.000 abitanti la commissione elettorale riduce la lista cancellando i candidati del sesso sovrarappresentato mentre per i comuni con più di 15.000 abitanti si procede all'esclusione della lista. Per i comuni inferiori a 5.000 abitanti la legge si limita a prescrivere genericamente la presenza di entrambi i sessi nelle liste, senza prevedere alcuna sanzione. Sul punto è tuttavia intervenuta la Corte costituzionale che, con sentenza n. 62 del 2022, ha dichiarato l'illegittimità costituzionale delle disposizioni nella parte in cui non prevedevano l'esclusione dalla competizione elettorale delle liste prive di candidati di entrambi i sessi, estendendo anche ai comuni minori la sanzione già prevista per i comuni maggiori.

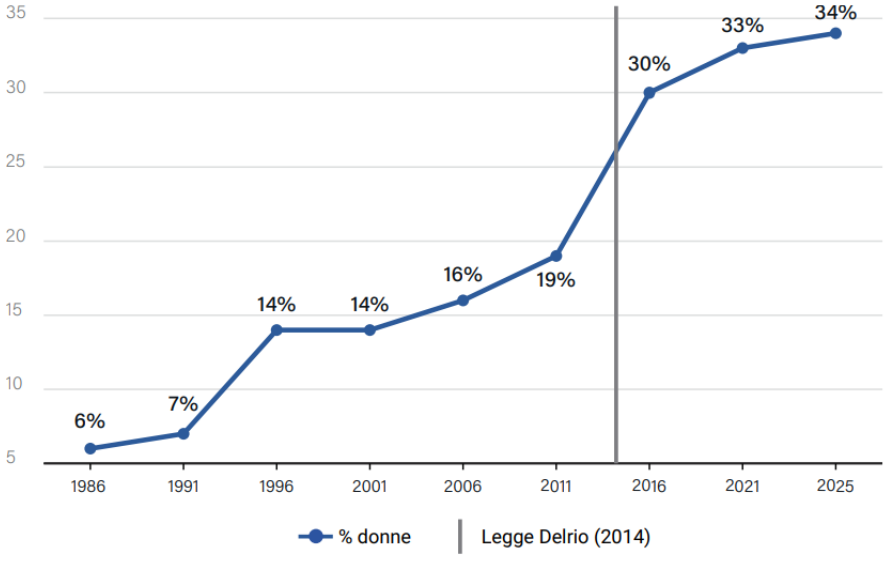
Confronto % donne elette nei Consigli comunali per regione: 1986 vs 2025



Consiglieri comunali: totale e componente femminile (1986-2025)



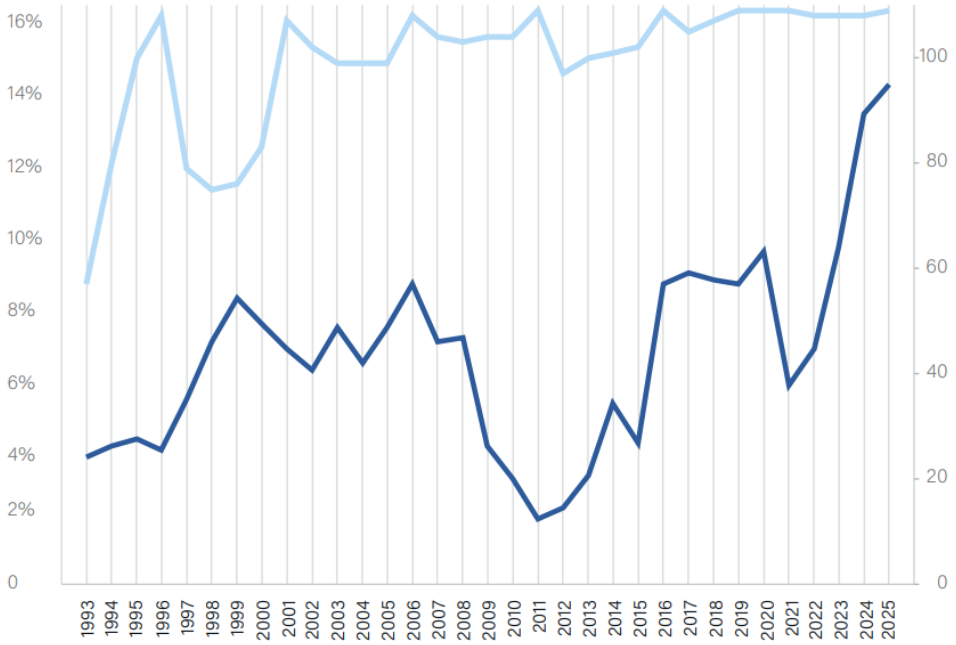
Donne nelle Giunte comunali (1986–2025)



Si ricorda che la legge n. 56/2014 (c.d. Legge Delrio) ha rafforzato il principio della parità di genere nelle amministrazioni locali prevedendo che nelle giunte comunali nessuno dei due sessi possa essere rappresentato in misura inferiore al 40%.

Sindache nei comuni capoluogo di provincia (1993–2025)

Il grafico presenta due serie sovrapposte che devono essere lette congiuntamente. L' asse sinistro riporta la percentuale di sindache di comuni capoluogo di provincia calcolata sul numero di comuni per i quali è disponibile il dato al 31 dicembre di ciascun anno secondo la ricostruzione effettuata a partire dagli archivi del Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali (DAIT). L' asse destro indica quanti comuni capoluogo risultano effettivamente censiti in quell'anno. Infatti, su 109 comuni capoluogo di provincia complessivi, la copertura varia sensibilmente, specialmente nel primo decennio della serie.



Sindache per regione — Dati al 31/12/2025